



Kraków, dnia 02.08.2022 r.

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ  
dotyczy części nr 1 i 2**

*Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zakup energii elektrycznej dla potrzeb Krakowskiego Parku Technologicznego sp. z o.o. z podziałem na 2 części.*

Nr sprawy: 1/06/2022/PZP

Zamawiający – Krakowski Park Technologiczny sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie – działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, przekazuje poniżej informację o wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie części nr 1 i 2.

**Część nr 1 – zakup energii elektrycznej na potrzeby budynku „KPT Podole” w Krakowie przy ul. Podole 60:**

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę:

**ONE S.A.**

**ul. Adama Naruszewicza 27 lok. 2**

**02-627 Warszawa**

Cena brutto realizacji zamówienia w ramach części nr 1: 3 061 380,00 PLN

**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Poniżej przedstawiamy informację o złożonych ofertach wraz z przyznaną punktacją:

Lp	Nazwa Wykonawcy	Siedziba/ miejsce prowadzenia działalności gospodarczej	Punktacja w kryterium „Cena”	łączna punktacja
1	ENTRADE Sp. z o.o.	Jawczyce	72,66	72,66
2	TAURON Sprzedaż sp. z o.o.	Kraków	85,24	85,24
3	Elektra S.A.	Warszawa	86,12	86,12
4	Green Spółka Akcyjna	Wrocław	84,14	84,14
5	ONE S.A.	Warszawa	100	100
6	Reo.pl Sp. z o.o.	Warszawa	oferta odrzucona	
7	RESPECT ENERGY S.A.	Warszawa	82,15	82,15

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zawrze umowę z wybranym Wykonawcą z zachowaniem terminów, o których mowa w art. 264 ust. 1 ustawy Pzp.

**Część nr 2 – zakup energii elektrycznej na potrzeby budynku „KPT Życzkowskiego” w Krakowie przy ul. Prof. Michała Życzkowskiego 14:**

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę:

**ONE S.A.**

**ul. Adama Naruszewicza 27 lok. 2**

**02-627 Warszawa**

Cena brutto realizacji zamówienia w ramach części nr 2: 1 268 662,50 PLN



#### Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Poniżej przedstawiamy informację o złożonych ofertach wraz z przyznaną punktacją:

Lp	Nazwa Wykonawcy	Siedziba/ miejsce prowadzenia działalności gospodarczej	Punktacja w kryterium „Cena”	Łączna punktacja
1	ENTRADE Sp. z o.o.	Jawczyce	74,27	74,27
2	TAURON Sprzedaż sp. z o.o.	Kraków	87,13	87,13
3	Elektra S.A.	Warszawa	88,03	88,03
4	Green Spółka Akcyjna	Wrocław	86,01	86,01
5	ONE S.A.	Warszawa	100	100
6	Reo.pl Sp. z o.o.	Warszawa	oferta odrzucona	
7	RESPECT ENERGY S.A.	Warszawa	83,97	83,97

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zawrze umowę z wybranym Wykonawcą z zachowaniem terminów, o których mowa w art. 264 ust. 1 ustawy Pzp.

#### Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) oraz pkt 4) i 5) ustawy Pzp odrzuca ofertę Wykonawcy – Reo.pl Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – w zakresie części nr 1 i 2.

W pkt 11.1 SWZ Zamawiający wymagał złożenia wraz z formularzem oferty pełnomocnictwa do reprezentowania Wykonawcy w postępowaniu. Oferta została podpisana przez jednego członka zarządu, podczas gdy w wpisu Wykonawcy do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego wynika, że w przypadku zarządu wieloosobowego wymagane jest współdziałanie dwóch członków zarządu lub członka zarządu wraz z prokurentem. W związku z powyższym, Zamawiający – działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp – wezwał Wykonawcę do złożenia pełnomocnictwa dla osoby podpisującej ofertę. Zamawiający nie otrzymał odpowiedzi na wezwanie.

Ponieważ czynność prawna dokonana przez osobę nieposiadającą stosownego umocowania jest nieważna (art. 104 kodeksu cywilnego w związku z art. 8 ustawy Pzp), a Wykonawca pomimo wezwania nie złożył wymaganego treścią SWZ pełnomocnictwa, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy – Reo.pl Sp. z o.o. – w zakresie części 1 i 2.

  
Dorota Skotnicka  
Wiceprezes Zarządu

  
Łukasz Stoniowski  
Wiceprezes Zarządu

*Agnieszka Kapera*  
  
RADCA PRAWNY  
KR-2187