



Kraków, dnia 14.07.2022 r.

WYJAŚNIENIA NR 1

Dotyczy: zapytania ofertowego na dostawę, konfigurację, szkolenie administratorów i zapewnienie usług gwarancyjnych dla kompleksowego środowiska świadczenia usług wsparcia klientów oraz zintegrowanego systemu obiegu dokumentów na potrzeby Krakowskiego Parku Technologicznego sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie – postępowanie powtórzone.

Nr sprawy: ZIT/30/2022

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu wpłynęły następujące pytania, na które Zamawiający udziela odpowiedzi:

Pytanie 1:

Dot. załącznika nr 4, wzór umowy:

Prosimy o wykreślenie par. 3 ust. 12 – a to z tego względu, że wykreślenie nie spowoduje zmiany zakresu odpowiedzialności Wykonawcy za wady prawne; wskazany zapis nakłada zaś na Wykonawcę obowiązek, którego realizacja nie zależy od Wykonawcy, a od osoby trzeciej.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla par. 3 ust. 12 wzoru umowy.

Pytanie 2:

Dot. załącznika nr 4, wzór umowy:

Prosimy o dodanie par. 10 ust. 14 o treści: „Gwarancja wygasa w razie naruszenia przez Zamawiającego zasad udzielonej licencji”, a to z tego względu, że respektowanie zasad udzielonej licencji jest dla Wykonawcy kluczowym warunkiem wykonywania świadczeń gwarancyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody za dodanie zaproponowanego zapisu, Zamawiający rozważy możliwość dodania tego zapisu do postanowień umownych po zapoznaniu się z treścią zasad licencji ujętych w Karcie licencji przedstawionej przez Wykonawcę przed zawarciem umowy.

Pytanie 3:

Dot. załącznika nr 4, wzór umowy:

Prosimy o zmianę w par. 16 ust. 7 na: „Każda ze Stron ma prawo....” – a to ze względu na zasadę równowagi stron umowy; skoro kary umowne są przewidziane dla każdej ze Stron, to zasadne jest przyznanie prawa do żądania odszkodowania ponad karę umowną każdej ze Stron, z uwzględnieniem wskazanego limitu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje załącznik nr 4, zmieniając treść par. 16 ust. 7 na następującą:

„7. Każda ze Stron ma prawo do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych na zasadach ogólnych do wysokości wynagrodzenia brutto określonego w § 13 ust. 1 Umowy.”.

Pytanie 4:

Dot. załącznika nr 4, wzór umowy:

Prosimy o dodanie w par. 16 ust. 11 zdania pierwszego o treści: „Łączna odpowiedzialność Wykonawcy wobec Zamawiającego, z zastrzeżeniem dalszej części niniejszego ust. 11, ograniczona jest do wysokości łącznego wynagrodzenia brutto Wykonawcy określonego w § 13 ust. 1 Umowy.”, a to z tego względu, że Wykonawca musi mieć zapewnioną możliwość oszacowania ryzyka kontraktowego i uwzględnienia go w swojej działalności gospodarczej. Jednocześnie, wyłączenia zawarte w umowie, gwarantują pełną ochronę Zamawiającego w



obszarach istotnych, tj. szkód wyrządzonych umyślnie lub z rażącego niedbalstwa, szkód związanych z wadami prawnymi w zakresie praw autorskich i szkód związanych z naruszeniem zasad ochrony danych osobowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 5:

Dot. załącznika nr 4, wzór umowy:

Prosimy o dodanie w par. 16 ust. 12 o treści: „Zamawiający, celem umożliwienia Wykonawcy prawidłowej realizacji umowy, zobowiązany jest do sporządzania backupu i udostępniania tego backupu na żądanie Wykonawcy skierowane w związku z realizacją jego obowiązków, w szczególności obowiązków gwarancyjnych. Wykonawca nie odpowiada za niesporządzanie lub nienależyte sporządzanie backupu Systemu przez Zamawiającego.” – a to z tego względu, że zapis precyzuje istotny warunek wykonywania przez Wykonawcę zobowiązań gwarancyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę umowy.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że w pkt 8 opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 1 do zapytania ofertowego oraz załącznik nr 1 do umowy, w przypadku jej zawarcia, znajduje się następujące postanowienie dotyczące kopii zapasowych:

„W przypadku usterki krytycznej Zamawiający, na żądanie Wykonawcy, udostępni kopię zapasową w celu przywrócenia działania systemu jeśli inne próby naprawy nie przyniosą pozytywnych rezultatów”.

Zamawiający, biorąc pod uwagę wniosek Wykonawcy zmienia powyższe zdanie pkt 8 opisu przedmiotu zamówienia na następujące:

„W przypadku usterki zarówno krytycznej, jak i wysokiej oraz niskiej, Zamawiający, na żądanie Wykonawcy, udostępni kopię zapasową w celu przywrócenia działania systemu, jeśli inne próby naprawy nie przyniosą pozytywnych rezultatów”.

W opinii Zamawiającego ten zapis jest wystarczający dla zabezpieczenia interesów zarówno Zamawiającego, jak i Wykonawcy w tym względzie.

Pytanie 6:

Dot. załącznika nr 4, wzór umowy:

Prosimy o zmianę wyrażenia w par. 17 ust. 5: „Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia” na „Strona jest uprawniona do odstąpienia”, a to z tego względu, że skoro każda ze Stron że w określonych okolicznościach odstąpić od umowy, to każda ze Stron powinna mieć możliwość rozwiązania pozostałych stosunków umownych łączących strony

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje załącznik nr 4, zmieniając treść par. 17 ust. 5 na następującą:

„5. Strony potwierdzają, że w przypadku odstąpienia od umowy Strona jest uprawniona do odstąpienia (umowne prawo odstąpienia) od wszelkich stosunków prawnych związanych z zawarciem i wykonywaniem niniejszej umowy.”.

Pytanie 7:

Zwracamy uwagę na fakt, że warunki udziału w postępowaniu naruszają:

- zapisy Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Sekcja 6.5.2 Zasada konkurencyjności, pkt. 8: "Warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia oraz opis sposobu dokonywania oceny ich spełniania, o ile zostaną zawarte w zapytaniu ofertowym, o którym mowa w pkt 11 lit. a, określane są w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Nie można formułować warunków przewyższających wymagania wystarczające do należytego wykonania zamówienia".
- przepisy art. 16 ustawy PZP, poprzez określenie w pkt III.1.3, warunku udziału, jaki muszą spełnić wykonawcy ubiegający się o uzyskanie przedmiotowego zamówienia publicznego, w zakresie posiadanej zdolności technicznej i kwalifikacji zawodowej w sposób nadmierny.



Dotyczy to wymagania posiadania certyfikatu bezpieczeństwa ISO/IEC 27001 w obszarze projektowania, wytwarzania i dostarczania oprogramowania biznesowego lub inny równoważnego certyfikatu. Takie certyfikaty posiada bardzo niewiele polskich firm i wprowadzenie tego warunku jest drastycznym ograniczeniem dostępu do przedmiotowego zamówienia, co ważniejsze - nie mającym merytorycznego uzasadnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę na fakt, iż przedmiotowe zapytanie ofertowe nie jest prowadzone w oparciu o Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 ani o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, w związku z powyższym zarzut naruszenia tych przepisów postawiony w pytaniu Wykonawcy jest bezprzedmiotowy.

Zamawiający informuje, że znana mu jest zasada proporcjonalności warunków udziału w postępowaniu w stosunku do przedmiotu zamówienia, co więcej, w opinii Zamawiającego, zasada ta ma zastosowanie w niniejszym postępowaniu. Warunek udziału w postępowaniu określony w pkt VI ppkt 4) brzmi:

„W postępowaniu mogą brać udział Wykonawcy, którzy spełniają łącznie następujące warunki: (...)

- 4) Posiadają ważny certyfikat bezpieczeństwa ISO/IEC 27001 w obszarze projektowania, wytwarzania i dostarczania oprogramowania biznesowego lub inny równoważny certyfikat.

Równoważny certyfikat jest rozumiany jako certyfikat stworzony na wzór normy ISO/IEC 27001 z zewnętrzną certyfikacją tzn. certyfikacją przez inny podmiot, nie powiązany zarówno kapitałowo jak i osobowo, w zakresie co najmniej ochrony danych osobowych i ochrony danych w oferowanej aplikacji oraz z okresowymi audytami recertyfikującymi.

Certyfikat musi być ważny, a Wykonawca powinien posiadać go co najmniej 12 miesięcy przed terminem składania ofert.”.

Postawienie powyższego warunku udziału w postępowaniu przez Zamawiającego nie miało na celu ograniczenie konkurencji w postępowaniu, a jest uzasadnione względami merytorycznymi.

Należy zauważyć, że wyspecyfikowany przez Zamawiającego system będzie w części dostępny z poziomu sieci Internet oraz będzie przechowywał dane osobowe podlegające ochronie i ścisłej kontroli dostępu. W związku z powyższym z punktu widzenia interesów Zamawiającego oraz jego profesjonalnej działalności, niezbędnym jest zachowanie najwyższych standardów bezpieczeństwa ochrony danych przechowywanych w systemie. Zasadnym zatem jest wymaganie potwierdzenia przez zewnętrzną instytucję stosowania standardów bezpieczeństwa co najmniej w obszarze ochrony danych np. poprzez posiadanie przez Wykonawcę certyfikatu ISO 27001 lub równoważnego.

Samo posiadanie przez Wykonawcę długoletniego doświadczenia w tworzeniu oprogramowania nie stanowi dla Zamawiającego gwarancji zachowania odpowiednich standardów bezpieczeństwa danych podczas projektowania aplikacji oraz nie gwarantuje kontynuowania ww. standardów w czasie jego późniejszego utrzymywania.

W związku z powyższym Zamawiający pozostawia ww. warunek udziału w postępowaniu bez zmian.

Dodatkowo, w związku z wyjaśnieniami, Zamawiający zmienia termin składania ofert, określony w punkcie X zapytania ofertowego.

Oferty należy złożyć w nieprzekraczalnym terminie do dnia **20.07.2022 r. do godz. 10:00**.

Niniejsze wyjaśnienia i modyfikacje stanowią integralną część zapytania ofertowego i są wiążące dla Wykonawców.

Marcin Nalepa

Prokurent

Tadeusz Zaremba

Prezes Zarządu