

Kraków, dnia 27.04.2022 r.

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ NR 4  
dotyczy części nr 3-8**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na organizację i obsługę studyjnych wyjazdów zagranicznych w ramach Projektu „Kreatywna Małopolska II” finansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, 3 Oś Priorytetowa Przedsiębiorcza Małopolska, Działanie 3.3 Umiejdzynarodowienia małopolskiej gospodarki, Poddziałanie 3.3.1 Promocja gospodarcza Małopolski, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego z podziałem na 9 części.

Nr sprawy: 2/12/2021/PZP

Zamawiający – Krakowski Park Technologiczny sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie – działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, przekazuje poniżej informację o wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie części nr 3, 4, 5, 6, 7 i 8.

**Część nr 3 – organizacja wizyty studyjnej dla 8 osób z Krakowa (Polska) do Toronto (Kanada) w dniach między 20 do 23 czerwca 2022 roku:**

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:

**Sun & More sp. z o.o.**  
**ul. Madalińskiego 8 lok. 215**  
**70-101 Szczecin**

Cena brutto realizacji zamówienia w ramach części nr 3: 110 000,00 zł

**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Poniżej przedstawiamy informację o złożonych ofertach wraz z przyznaną punktacją:

Lp	Nazwa Wykonawcy	Siedziba/ miejsce prowadzenia działalności gospodarczej	Punktacja w kryterium „Cena brutto oferty w zakresie danej części”	Punktacja w kryterium „Odległość hotelu od miejsca wskazanego w OPZ”	Łączna punktacja
1	GMSYNERGY Sp. z o.o. sp. jawna	Rzgów	oferta odrzucona		
2	Attis S.C.	Warszawa	76,66	4,75	90,41
3	Delta Tour Sp. z o.o.	Warszawa	80,38	5	85,38
4	Sun & More sp. z o.o.	Szczecin	95	3,80	98,80
5	WECO-TRAVEL Services Sp. z o.o.	Warszawa	oferta odrzucona		
6	Cristal Travelnet Sp. z o.o.	Ełk	oferta odrzucona		

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zawrze umowę z wybranym Wykonawcą z zachowaniem terminów, o których mowa w art. 264 ust. 1 ustawy Pzp.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp odrzuca oferty następujących Wykonawców:

- 1) oferta, złożona przez GMSYNERGY Sp. z o.o. sp. jawna z siedzibą w Rzgowie – w zakresie części nr 3,
- 2) oferta złożona przez WECO-TRAVEL Services Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – w zakresie części nr 3.

Art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp upoważnia Zamawiającego do odrzucenia oferty, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca – GMSYNERGY Sp. z o.o. sp. jawna z siedzibą w Rzgowie – w złożonej ofercie na realizację zamówienia w części nr 3 – organizacja wizyty studyjnej dla 8 osób z Krakowa (Polska) do Toronto (Kanada) w dniach między 20 do 23 czerwca 2022 roku – zaproponował nocleg w hotelu One King West Hotel & Residence (adres: 1 King Street West, M5H 1A1 Toronto, Kanada). Hotel ten jest położony w odległości 3,5 km od miejsca wydarzenia: Enercare Centre, Toronto, Kanada (najkrótsza odległość wyznaczana za pomocą trasy pieszej w Google Maps). Wykonawca w swojej ofercie podał odległość 3,2 km od miejsca wydarzenia. Zamawiający jednak w pkt III ppkt 2. lit. a. Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ wymagał, aby Wykonawca zaoferował nocleg w hotelu min. 4-gwiazdkowym położonym w odległości maksymalnie 3 km od miejsca wydarzenia - Enercare Centre, Toronto, Kanada, przy czym odległość miała być wyznaczana za pomocą trasy pieszej w Google Maps. W tym samym pkt Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, Zamawiający zastrzegł: „Wykonawca przedstawi, w formularzu oferty, Zamawiającemu przynajmniej po 2 propozycje hoteli odpowiadających powyższym wymogom, ostateczny wybór hoteli należy do Zamawiającego. Brak przedstawienia w ofercie propozycji hoteli lub przedstawienie propozycji nieodpowiadającej powyższym wymaganiom będzie stanowić podstawę do uznania, że treść oferty nie odpowiada treści SWZ.”. Zaproponowany przez ww. Wykonawcę hotel One King West Hotel & Residence nie odpowiada wymaganiom Zamawiającego dotyczącym odległości od miejsca wydarzenia, która również stanowiła kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty. Z powodu powyższych okoliczności faktycznych, Zamawiający odrzuca ofertę w zakresie części nr 3 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

Wykonawca – WECO-TRAVEL Services Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – w złożonej ofercie na realizację zamówienia w części nr 3 – organizacja wizyty studyjnej dla 8 osób z Krakowa (Polska) do Toronto (Kanada) w dniach między 20 do 23 czerwca 2022 roku – zaproponował nocleg w hotelu: \_ Hotel Toronto / 165 Grange Ave, Toronto, ON M5T 2V5, Kanada. Wykonawca w swojej ofercie wpisał, że hotel ten jest położony w odległości 2,7 km od miejsca wydarzenia: Enercare Centre, Toronto, Kanada (najkrótsza odległość wyznaczana za pomocą trasy pieszej w Google Maps). Podczas weryfikacji jakości oferowanych hoteli w oparciu o wyszukiwarkę Google oraz strony internetowe portali turystycznych, Zamawiający nie był w stanie potwierdzić jakości proponowanego hotelu. Hotel Toronto znajdujący się pod nr 165 Grange Ave nie posiada strony internetowej ani nie figuruje w portalach turystycznych typu booking.com, hotels.com, expedia.com itp., a pod wskazanym adresem znaleziono jedynie pokoje do wynajęcia Studio 6 (2,5-3\*) i Grange Hotel (2\*). W związku z powyższym wezwano Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień i dostarczenia dowodów dotyczących jakości proponowanego hotelu oraz potwierdzenia, że proponowany hotel spełnia wszystkie standardy hotelu 4-gwiazdkowego zgodnie z rozporządzeniem z dnia 19 sierpnia 2004 r Ministra Gospodarki i Pracy w sprawie obiektów hotelarskich i innych obiektów, w których świadczone są usługi hotelarskie (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 2166). Wykonawca w odpowiedzi nie potwierdził, że oferowany hotel spełnia wymagania Zamawiającego, a zaproponował nowy hotel, o podobnej nazwie, ale innym adresie i innej odległości od miejsca wydarzenia, tj. 1 Hotel Toronto \*\*\*\*\*, 550 Wellington St W, Toronto, ON M5V 2V4, Kanada, odległość 1,5 km od miejsca wydarzenia: Enercare Centre, Toronto, Kanada, strona internetowa hotelu Toronto: [https://www.1hotels.com/toronto?utm\\_campaign=gmb&utm\\_medium=organic&utm\\_source=google-gmb](https://www.1hotels.com/toronto?utm_campaign=gmb&utm_medium=organic&utm_source=google-gmb). Wg Zamawiającego zmiana zaproponowana przez Wykonawcę wykracza poza ramy omyłki, o której mowa w art. 223 ust. 2 pkt 3) ustawy Pzp, ponieważ powoduje istotną zmianę w treści oferty, tj. całkowitą zmianę oferowanego hotelu. W związku z powyższym Zamawiający nie mógł zaakceptować wyjaśnień Wykonawcy. Zamawiający w pkt III ppkt 2. lit. a. Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ wymagał, aby Wykonawca zaoferował nocleg w hotelu min. 4-gwiazdkowym położonym w odległości maksymalnie 3 km od miejsca wydarzenia. W tym samym pkt Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, Zamawiający zastrzegł: „Wykonawca przedstawi, w formularzu oferty, Zamawiającemu przynajmniej po 2 propozycje hoteli odpowiadających powyższym wymogom, ostateczny wybór hoteli należy do Zamawiającego. Brak przedstawienia w ofercie propozycji hoteli lub przedstawienie propozycji nieodpowiadającej powyższym wymaganiom będzie stanowić podstawę do uznania, że treść oferty nie odpowiada treści SWZ.”. Zaproponowany przez ww. Wykonawcę hotel \_ Hotel Toronto / 165 Grange Ave, Toronto, ON M5T 2V5, Kanada nie odpowiada wymaganiom Zamawiającego dotyczącym jakości oferowanego hotelu, zgodnej z wymogami dla hotelu 4-gwiazdkowego według rozporządzenia z dnia 19 sierpnia 2004 r Ministra Gospodarki i Pracy w sprawie obiektów hotelarskich i innych obiektów, w których świadczone są usługi hotelarskie (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 2166). Z powodu

powyższych okoliczności faktycznych, Zamawiający odrzuca ofertę w zakresie części nr 3 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp odrzuca ofertę złożoną przez Cristal Travelnet Sp. z o.o. z siedzibą w Etku – w zakresie części nr 3.

Art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp upoważnia Zamawiającego do odrzucenia oferty zawierającej rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Wykonawca – Cristal Travelnet Sp. z o.o. z siedzibą w Etku - w złożonej ofercie na realizację zamówienia w części nr 3 – organizacja wizyty studyjnej dla 8 osób z Krakowa (Polska) do Toronto (Kanada) w dniach między 20 do 23 czerwca 2022 roku – zaproponował cenę brutto, wynoszącą 73 200,00 złotych. Zaoferowana cena wydawała się rażąco niska w stosunku do kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia oraz średniej arytmetycznej wszystkich złożonych ofert i budziła wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów. W związku z powyższym, Zamawiający na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny w złożonej ofercie na realizację zamówienia w części nr 3. W odpowiedzi Wykonawca oświadczył, że z powodu błędów rachunkowych w ilości noclegów firma Cristal Travelnet Sp z o.o. nie może wykonać tej części zamówienia zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia i w cenie przedstawionej w ofercie. Z powodu powyższych okoliczności faktycznych, Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp.

#### **Część nr 4 – organizacja wizyty studyjnej dla 12 osób z Krakowa (Polska) do Kolonii (Niemcy) w dniach między 24 do 27 sierpnia 2022 roku:**

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

**GMSYNERGY Sp. z o.o. sp. jawna**  
**ul. Tuszyńska 67**  
**95-030 Rzgów**

Cena brutto realizacji zamówienia w ramach części nr 4: 84 240,00 zł

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Poniżej przedstawiamy informację o złożonych ofertach wraz z przyznaną punktacją:

Lp	Nazwa Wykonawcy	Siedziba/ miejsce prowadzenia działalności gospodarczej	Punktacja w kryterium „Cena brutto oferty w zakresie danej części”	Punktacja w kryterium „Odległość hotelu od miejsca wskazanego w OPZ”	Łączna punktacja
1	GMSYNERGY Sp. z o.o. sp. jawna	Rzgów	95	3,89	98,89
2	Attis S.C.	Warszawa	91,11	3,89	95
3	Delta Tour Sp. z o.o.	Warszawa	64,02	5	69,02
4	Sun & More sp. z o.o.	Szczecin	80,35	1,25	81,60
5	WECO-TRAVEL Services Sp. z o.o.	Warszawa	89,40	1,94	91,34
6	Cristal Travelnet Sp. z o.o.	Etka	85,97	2,22	88,19

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zawrze umowę z wybranym Wykonawcą z zachowaniem terminów, o których mowa w art. 264 ust. 1 ustawy Pzp.

**Część nr 5 – organizacja wizyty studyjnej dla 6 osób z Krakowa (Polska) do Seattle (USA) od 3 do 6 września 2022 roku:**

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

**GMSYNERGY Sp. z o.o. sp. jawna**  
**ul. Tuszyńska 67**  
**95-030 Rzgów**

Cena brutto realizacji zamówienia w ramach części nr 5: 83 562,00zł

**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Poniżej przedstawiamy informację o złożonych ofertach wraz z przyznaną punktacją:

Lp	Nazwa Wykonawcy	Siedziba/ miejsce prowadzenia działalności gospodarczej	Punktacja w kryterium „Cena brutto oferty w zakresie danej części”	Punktacja w kryterium „Odległość hotelu od miejsca wskazanego w OPZ”	Łączna punktacja
1	GMSYNERGY Sp. z o.o. sp. jawna	Rzgów	94,13	5	99,13
2	Attis S.C.	Warszawa	84,80	5	89,80
3	Delta Tour Sp. z o.o.	Warszawa	77,88	1,5	79,38
4	Sun & More sp. z o.o.	Szczecin	84,58	2,07	86,65
5	WECO-TRAVEL Services Sp. z o.o.	Warszawa	oferta odrzucona		
6	Cristal Travelnet Sp. z o.o.	Elk	95	1	96

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zawrze umowę z wybranym Wykonawcą z zachowaniem terminów, o których mowa w art. 264 ust. 1 ustawy Pzp.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp odrzuca ofertę złożoną przez WECO-TRAVEL Services Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – w zakresie części nr 5.

Art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp upoważnia Zamawiającego do odrzucenia oferty, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca – WECO-TRAVEL Services Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – w złożonej ofercie na realizację zamówienia w części nr 5 – organizacja wizyty studyjnej dla 6 osób z Krakowa (Polska) do Seattle (USA) od 3 do 6 września 2022 roku – zaproponował nocleg w hotelu: Hotel Sorrento/ 908 Jefferson St, Seattle, WA 98104, Stany Zjednoczone, położonym w odległości 1 km od miejsca wydarzenia: Washington State Convention Center, Seattle, Stany Zjednoczone. Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, określonymi w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ, Zamawiający wymagał przedstawienia oferty noclegów w hotelu co najmniej 4-gwiazdkowym w rozumieniu standardów przyjętych w Polsce to jest zgodnie z rozporządzeniem z dnia 19 sierpnia 2004 r. Ministra Gospodarki i Pracy w sprawie obiektów hotelarskich i innych obiektów, w których świadczony są usługi hotelarskie (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 2166). Wykonawca miał przedstawić w ofercie dot. części nr 5 przynajmniej po 2 propozycje hoteli odpowiadających powyższym wymogom. Podczas weryfikacji jakości oferowanych hoteli w oparciu o wyszukiwarkę Google oraz strony internetowe portali turystycznych, Zamawiający nie był w stanie potwierdzić jakości proponowanego hotelu. Hotel Sorrento znajdujący się pod nr 908 Jefferson St, Seattle nie posiada strony internetowej ani nie figuruje w portalach turystycznych typu booking.com, hotels.com, expedia.com, hrs.com itp. W wyszukiwarce Google, pod tym adresem widnieje jedynie opis: „noclegi Sorrento”, bez żadnych szczegółów czy opinii. W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień i dostarczenia dowodów dotyczących jakości proponowanego hotelu oraz

potwierdzenia, że proponowany hotel spełnia wszystkie standardy hotelu 4-gwiazdkowego zgodnie z rozporządzeniem z dnia 19 sierpnia 2004 r. Ministra Gospodarki i Pracy w sprawie obiektów hotelarskich i innych obiektów, w których świadczone są usługi hotelarskie (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 2166). Wykonawca w odpowiedzi nie potwierdził, że oferowany hotel spełnia wymagania Zamawiającego, a zaproponował nowy hotel, o tej samej nazwie, ale innym adresie i innej odległości od miejsca wydarzenia, tj. Hotel Sorrento\*\*\*\*, 900 Madison St, Seattle, WA 98104, Stany Zjednoczone, odległość – 600m od miejsca wydarzenia: Washington State Convention Center, Seattle, Stany Zjednoczone, strona internetowa hotelu: <https://www.hotelsorrento.com>. Wg Zamawiającego zmiana zaproponowana przez Wykonawcę wykracza poza ramy omyłki, o której mowa w art. 223 ust. 2 pkt 3) ustawy Pzp, ponieważ powoduje istotną zmianę w treści oferty, tj. całkowitą zmianę oferowanego hotelu. W związku z powyższym Zamawiający nie mógł zaakceptować wyjaśnień Wykonawcy. Zamawiający w pkt V ppkt 2. lit. a. Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ wymagał, aby Wykonawca zaoferował nocleg w hotelu min. 4-gwiazdkowym położonym w odległości maksymalnie 1,5 km od miejsca wydarzenia. W tym samym pkt Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, Zamawiający zastrzegł: „Wykonawca przedstawi, w formularzu oferty, Zamawiającemu przynajmniej po 2 propozycje hoteli odpowiadających powyższym wymogom, ostateczny wybór hoteli należy do Zamawiającego. Brak przedstawienia w ofercie propozycji hoteli lub przedstawienie propozycji nieodpowiadającej powyższym wymaganiom będzie stanowić podstawę do uznania, że treść oferty nie odpowiada treści SWZ.”. Zaproponowany przez ww. Wykonawcę hotel: Hotel Sorrento/ 908 Jefferson St, Seattle, WA 98104, Stany Zjednoczone, nie odpowiada wymaganiom Zamawiającego dotyczącym jakości oferowanego hotelu, zgodnej z wymogami dla hotelu 4-gwiazdkowego według rozporządzenia z dnia 19 sierpnia 2004 r. Ministra Gospodarki i Pracy w sprawie obiektów hotelarskich i innych obiektów, w których świadczone są usługi hotelarskie (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 2166). Z powodu powyższych okoliczności faktycznych, Zamawiający odrzuca ofertę w zakresie części nr 5 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

**Część nr 6 – organizacja wizyty studyjnej dla 6 osób z Krakowa (Polska) do Tokio (Japonia) w dniach między 15 a 18 września 2022 roku:**

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:

**Sun & More sp. z o.o.**  
**ul. Madalińskiego 8 lok. 215**  
**70-101 Szczecin**

Cena brutto realizacji zamówienia w ramach części nr 6: 49 200,00 zł

**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Poniżej przedstawiamy informację o złożonych ofertach wraz z przyznaną punktacją:

Lp	Nazwa Wykonawcy	Siedziba/ miejsce prowadzenia działalności gospodarczej	Punktacja w kryterium „Cena brutto oferty w zakresie danej części”	Punktacja w kryterium „Odległość hotelu od miejsca wskazanego w OPZ”	łączna punktacja
1	GMSYNERGY Sp. z o.o. sp. jawna	Rzgów	87,45	4,67	92,12
3	Delta Tour Sp. z o.o.	Warszawa	77,90	5	82,90
4	Sun & More sp. z o.o.	Szczecin	95	4,67	99,67
5	WECO-TRAVEL Services Sp. z o.o.	Warszawa	84,66	4,67	89,33
6	Cristal Travelnet Sp. z o.o.	Elk	oferta odrzucona		

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zawrze umowę z wybranym Wykonawcą z zachowaniem terminów, o których mowa w art. 264 ust. 1 ustawy Pzp.



### Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp odrzuca ofertę złożoną przez Cristal Travelnet Sp. z o.o. z siedzibą w Ełku – w zakresie części nr 6.

Art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp upoważnia Zamawiającego do odrzucenia oferty zawierającej rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Wykonawca – Cristal Travelnet Sp. z o.o. z siedzibą w Ełku - w złożonej ofercie na realizację zamówienia w części nr 6 – organizacja wizyty studyjnej dla 6 osób z Krakowa (Polska) do Tokio (Japonia) w dniach między 15 a 18 września 2022 roku – Wykonawca podał cenę brutto, wynoszącą 40 800,00 złotych. Zaoferowana cena w części nr 6 wydaje się rażąco niska i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów. W związku z powyższym, działając na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny w złożonej ofercie na realizację zamówienia w części nr 6 w określonym przez siebie terminie. Zamawiający nie otrzymał odpowiedzi na wezwanie. Z powodu powyższych okoliczności faktycznych, Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp.

### Dodatkowe informacje:

Wykonawca - GMSYNERGY Sp. z o.o. sp. jawna z siedzibą w Rzgowie – w swojej ofercie na realizację części nr 6, nie podał odległości proponowanych hoteli od stacji metra, z której podróż do miejsca wydarzenia (Makuhari Messe Event Hall) wyniesie maksymalnie 40 minut z maksymalnie 1 przesiadką od miejsca wydarzenia - Makuhari Messe Event Hall, Tokio, Japonia (odległość wyznaczana za pomocą trasy transportem publicznym w Google Maps). Podał jednak dokładne adresy proponowanych hoteli. W związku z powyższym Zamawiający korzystając z pkt 15.1 SWZ samodzielnie wyliczył odległość hoteli od miejsca wydarzenia, wyznaczaną za pomocą trasy transportem publicznym w Google Maps i na tej podstawie obliczył punktację w kryterium „Odległość hotelu od miejsca wskazanego w OPZ” dla oferty ww. Wykonawcy w zakresie części nr 6.

### Część nr 7 – organizacja wizyty studyjnej dla 10 osób z Krakowa (Polska) do Paryża (Francja) w październiku 2022 roku:

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:

**Sun & More sp. z o.o.**  
ul. Madalińskiego 8 lok. 215  
70-101 Szczecin

Cena brutto realizacji zamówienia w ramach części nr 7: 60 000,00 zł

### Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Poniżej przedstawiamy informację o złożonych ofertach wraz z przyznaną punktacją:

Lp	Nazwa Wykonawcy	Siedziba/ miejsce prowadzenia działalności gospodarczej	Punktacja w kryterium „Cena brutto oferty w zakresie danej części”	Punktacja w kryterium „Odległość hotelu od miejsca wskazanego w OPZ”	Łączna punktacja
1	GMSYNERGY Sp. z o.o. sp. jawna	Rzgów	71,03	5	76,03
3	Delta Tour Sp. z o.o.	Warszawa	47,50	3,21	50,71
4	Sun & More sp. z o.o.	Szczecin	95	3,21	98,21

5	WECO-TRAVEL Services Sp. z o.o.	Warszawa	79,60	4,50	84,10
6	Cristal Travelnet Sp. z o.o.	Elk	oferta odrzucona		

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zawrze umowę z wybranym Wykonawcą z zachowaniem terminów, o których mowa w art. 264 ust. 1 ustawy Pzp.

#### Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp odrzuca ofertę złożoną przez Cristal Travelnet Sp. z o.o. z siedzibą w Elku – w zakresie części nr 7.

Art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp upoważnia Zamawiającego do odrzucenia oferty zawierającej rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Wykonawca – Cristal Travelnet Sp. z o.o. z siedzibą w Elku - w złożonej ofercie na realizację zamówienia dla części nr 7 – organizacja wizyty studyjnej dla 10 osób z Krakowa (Polska) do Paryża (Francja) w październiku 2022 roku – Wykonawca zaproponował cenę brutto, wynoszącą 61 800,00 złotych. Zaoferowana cena w części nr 7 jest niższa o ponad 30% od kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami Zamawiającego lub wynikającymi z przepisów prawa. W związku z powyższym, działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp, Zamawiający wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny w złożonej ofercie na realizację zamówienia w części nr 7 w określonym przez siebie terminie. Zamawiający nie otrzymał odpowiedzi na wezwanie. Z powodu powyższych okoliczności faktycznych, Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp.

#### Część nr 8 – organizacja wizyty studyjnej dla 8 osób z Krakowa (Polska) do Lizbony (Portugalia) w dniach między 1 listopada - 4 listopada 2022 roku:

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:

**Attis S.C.**  
**ul. Czerwonych Maków 10/37**  
**01-493 Warszawa**

Cena brutto realizacji zamówienia w ramach części nr 8: 65 600,00zł

#### Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Poniżej przedstawiamy informację o złożonych ofertach wraz z przyznaną punktacją:

Lp	Nazwa Wykonawcy	Siedziba/ miejsce prowadzenia działalności gospodarczej	Punktacja w kryterium „Cena brutto oferty w zakresie danej części”	Punktacja w kryterium „Odległość hotelu od miejsca wskazanego w OPZ”	Łączna punktacja
1	GMSYNERGY Sp. z o.o. sp. jawna	Rzgów	85,14	5	90,14
2	Attis S.C.	Warszawa	95	4,38	99,38
3	Delta Tour Sp. z o.o.	Warszawa	83,09	4,38	87,47
4	Sun & More sp. z o.o.	Szczecin	89,03	5	94,03
5	WECO-TRAVEL Services Sp. z o.o.	Warszawa	oferta odrzucona		

6	Cristal Travelnet Sp. z o.o.	EtK	90,16	5	95,16
---	---------------------------------	-----	-------	---	-------

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zawarł umowę z wybranym Wykonawcą z zachowaniem terminów, o których mowa w art. 264 ust. 1 ustawy Pzp.

#### Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp odrzuca ofertę złożoną przez WECO-TRAVEL Services Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – w zakresie części nr 8.

Art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp upoważnia Zamawiającego do odrzucenia oferty, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca – WECO-TRAVEL Services Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – w złożonej ofercie na realizację zamówienia w części nr 8 – organizacja wizyty studyjnej dla 8 osób z Krakowa (Polska) do Lizbony (Portugalia) w dniach między 1 listopada - 4 listopada 2022 roku – wpisał propozycję noclegu w hotelu Moxy Lisboa Oriente, Av. Aquilino Ribeiro Machado 10, 1800-399 Lisboa, Portugalia. Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, określonymi w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ, Zamawiający wymagał przedstawienia oferty noclegów w hotelu co najmniej 4-gwiazdkowym w rozumieniu standardów przyjętych w Polsce to jest zgodnie z rozporządzeniem z dnia 19 sierpnia 2004 r. Ministra Gospodarki i Pracy w sprawie obiektów hotelarskich i innych obiektów, w których świadczone są usługi hotelarskie (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 2166). Wykonawca miał przedstawić w ofercie dot. części nr 8 przynajmniej po 2 propozycje hoteli odpowiadających powyższym wymogom. Podczas weryfikacji jakości oferowanych hoteli w oparciu o wyszukiwarkę Google oraz strony internetowe portali turystycznych, Zamawiający nie był w stanie potwierdzić jakości proponowanego hotelu Moxy Lisboa Oriente. Hotel Moxy Lisboa Oriente w popularnych serwisach turystycznych typu booking.com, hotels.com, findhotel.com itp. figuruje jako hotel 3-gwiazdkowy. W związku z powyższym wezwano Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień i dostarczenia dowodów dotyczących jakości proponowanego hotelu oraz potwierdzenia, że proponowany hotel spełnia wszystkie standardy hotelu 4-gwiazdkowego zgodnie z rozporządzeniem z dnia 19 sierpnia 2004 r. Ministra Gospodarki i Pracy w sprawie obiektów hotelarskich i innych obiektów, w których świadczone są usługi hotelarskie (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 2166). Wykonawca w odpowiedzi nie potwierdził, że oferowany hotel spełnia wymagania Zamawiającego, a zaproponował zmianę hotelu na: Melia Lisboa Oriente \*\*\*\* (zamiast Moxy Lisboa Oriente), adres: Av. Dom João II, 1990-083 Lisboa, Portugalia, odległość: 500m od miejsca wydarzenia: Altice Arena & Fil, Parque das Nações, Rossio dos Olivais, Lote 2.13.01A, 1990-231 Lisboa, strona internetowa hotelu: <https://www.melialisboaorient.com>. Wg Zamawiającego zmiana zaproponowana przez Wykonawcę wykracza poza ramy omyłki, o której mowa w art. 223 ust. 2 pkt 3) ustawy Pzp, ponieważ powoduje istotną zmianę w treści oferty, tj. całkowitą zmianę oferowanego hotelu. W związku z powyższym Zamawiający nie mógł zaakceptować wyjaśnień Wykonawcy. Zamawiający w pkt VIII ppkt 2. lit. a. Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ wymagał, aby Wykonawca zaoferował nocleg w hotelu min. 4-gwiazdkowym położonym w odległości maksymalnie 1,5 km od miejsca wydarzenia. W tym samym pkt Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, Zamawiający zastrzegł: „Wykonawca przedstawi, w formularzu oferty, Zamawiającemu przynajmniej po 2 propozycje hoteli odpowiadających powyższym wymogom, ostateczny wybór hoteli należy do Zamawiającego. Brak przedstawienia w ofercie propozycji hoteli lub przedstawienie propozycji nieodpowiadającej powyższym wymaganiom będzie stanowić podstawę do uznania, że treść oferty nie odpowiada treści SWZ.”. Wykonawca nie udowodnił, że zaproponowany przez ww. Wykonawcę hotel: Moxy Lisboa Oriente, Av. Aquilino Ribeiro Machado 10, 1800-399 Lisboa, Portugalia, odpowiada wymaganiom Zamawiającego dotyczącym jakości oferowanego hotelu, zgodnej z wymogami dla hotelu 4-gwiazdkowego według rozporządzenia z dnia 19 sierpnia 2004 r. Ministra Gospodarki i Pracy w sprawie obiektów hotelarskich i innych obiektów, w których świadczone są usługi hotelarskie (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 2166). Z powodu powyższych okoliczności faktycznych, Zamawiający odrzuca ofertę w zakresie części nr 8 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

  
Jordta Skotnicka  
Wiceprezes Zarządu

  
Łukasz Stoniowski  
Wiceprezes Zarządu