

Kraków, dnia 15.02.2022 r.

WYJAŚNIENIA NR 1

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na organizację i obsługę studyjnych wyjazdów zagranicznych w ramach Projektu „Kreatywna Małopolska II” finansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, 3 Oś Priorytetowa Przedsiębiorcza Małopolska, Działanie 3.3 Umiejscowienie małopolskiej gospodarki, Poddziałanie 3.3.1 Promocja gospodarcza Małopolski, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego z podziałem na 9 części.

Nr sprawy: 2/12/2021/PZP

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, w niniejszym postępowaniu wpłynęły następujące pytania, na które Zamawiający działając zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy Pzp udziela odpowiedzi:

Pytanie 1:

Dot. części nr 6 – organizacja wizyty studyjnej dla 6 osób z Krakowa (Polska) do Tokio (Japonia) w dniach między 15 a 18 września 2022 roku:

Informujemy, że aby przylot na miejsce nastąpił w dniu 13 września 2022, do godziny 18:00 czasu lokalnego, wylot z Krakowa musi nastąpić w dniu 12.09., w godzinach około południowych. Natomiast przy wylocie w dniu 13.09., grupa ląduje w Tokio dnia następnego (14.09.) rano. Tym samym zwracamy się z prośbą o uwzględnienie zmiany daty wylotu lub czasu przylotu na miejsce w treści zapytania

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi zmienia datę wylotu z Krakowa na dzień 12 września 2022 r. oraz na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp modyfikuje następujące dokumenty:

- 1) SWZ w pkt 4.1.6:
BYŁO:
„4.1.6 dla części nr 6 – od 13 do 19 września 2022 roku;”
JEST:
„4.1.6 dla części nr 6 – od **12** do 19 września 2022 roku;”
- 2) załącznik nr 1 do SWZ Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w pkt VI ppkt 1. lit. e.:
BYŁO:
„e. Wylot nastąpi 13 września, a przylot 19 września 2022 roku.”
JEST:
„e. Wylot nastąpi **12 września**, a przylot 19 września 2022 roku.”

Pytanie 2:

Dot. części nr 6 – organizacja wizyty studyjnej dla 6 osób z Krakowa (Polska) do Tokio (Japonia) w dniach między 15 a 18 września 2022 roku:

Celem przedstawienia oferty dwóch miejsc noclegowych spełniających kryteria SWZ, zwracamy się z prośbą o zwiększenie limitu odległości hotelu od stacji metra do 1,1km. Ponadto z uwagi na istniejące połączenia na trasie hotel - miejsce wydarzenia, celem przedstawienia oferty dwóch miejsc noclegowych spełniających kryteria SWZ, zwracamy się z prośbą o zmianę czasu podróży do 36min, oraz uwzględnienie jednej przesiadki.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowane zmiany. W związku z tym na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp modyfikuje się następujące dokumenty:

- 1) załącznik nr 1 do SWZ Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w pkt VI ppkt 2. lit. a.:

BYŁO:

„a. W odległości max. 1,0 km od stacji metra, z której podróż do miejsca wydarzenia (Makuhari Messe Event Hall) wyniesie maksymalnie 30 minut bez przesiadek od miejsca wydarzenia - Makuhari Messe Event Hall, Tokio, Japonia (odległość wyznaczana za pomocą trasy pieszej w Google Maps),”

JEST:

„a. W odległości max. **1,1 km** od stacji metra, z której podróż do miejsca wydarzenia (Makuhari Messe Event Hall) wyniesie maksymalnie **40 minut z maksymalnie 1 przesiadką** od miejsca wydarzenia - Makuhari Messe Event Hall, Tokio, Japonia (odległość wyznaczana za pomocą trasy **transportem publicznym** w Google Maps),”;

- 2) załącznik nr 2 do SWZ Formularz oferty w części nr 6:

BYŁO:

„CZĘŚĆ NR 6 – organizacja wizyty studyjnej dla 6 osób z Krakowa (Polska) do Tokio (Japonia) w dniach między 15 a 18 września 2022 roku:*

Łączna cena netto za realizację zamówienia: _____ słownie: _____

Łączna cena brutto za realizację zamówienia: _____ słownie: _____

W tym w szczególności:

Cena brutto za realizację zamówienia w przeliczeniu na 1 osobę: _____ słownie: _____

Wskazuję propozycję dwóch hoteli min. 3-gwiazdkowych, odpowiadających postanowieniom SWZ:

(nazwa, adres, odległość od stacji metra [nazwa, adres], z której podróż do miejsca wydarzenia, tj. Makuhari Messe Event Hall wyniesie maksymalnie 30 minut bez przesiadek)

1. _____
2. _____”

JEST:

„CZĘŚĆ NR 6 – organizacja wizyty studyjnej dla 6 osób z Krakowa (Polska) do Tokio (Japonia) w dniach między 15 a 18 września 2022 roku:*

Łączna cena netto za realizację zamówienia: _____ słownie: _____

Łączna cena brutto za realizację zamówienia: _____ słownie: _____

W tym w szczególności:

Cena brutto za realizację zamówienia w przeliczeniu na 1 osobę: _____ słownie: _____

Wskazuję propozycję dwóch hoteli min. 3-gwiazdkowych, odpowiadających postanowieniom SWZ:

(nazwa, adres, odległość od stacji metra [nazwa, adres], z której podróż do miejsca wydarzenia, tj. Makuhari Messe Event Hall wyniesie maksymalnie **40 minut z maksymalnie 1 przesiadką**)

3. _____
4. _____”

Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) w następującym zakresie:

W pkt 10 SWZ było:

10. Termin związania ofertą

10.1. Wykonawca jest związany ofertą do upływu terminu: **18.05.2022 r.**

W pkt 10 SWZ jest:

10. Termin związania ofertą

10.1. Wykonawca jest związany ofertą do upływu terminu: **22.05.2022 r.**

W pkt 12 SWZ było:

12. Termin oraz miejsce składania i otwarcia ofert
- 12.1. Oferty należy składać zgodnie z zasadami określonymi w SWZ nie później niż do dnia **18.02.2022 r. do godziny 9.00.**
- 12.2. Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu **18.02.2022 r. o godz. 12.00.**

W pkt 12 SWZ jest:

12. Termin oraz miejsce składania i otwarcia ofert
- 12.1. Oferty należy składać zgodnie z zasadami określonymi w SWZ nie później niż do dnia **22.02.2022 r. do godziny 9.00.**
- 12.2. Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu **22.02.2022 r. o godz. 12.00.**

W pkt 15 SWZ było:

15. Kryteria oceny ofert
- 15.1. Przy wyborze oferty dla każdej z części Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami:

Kryterium - identyczne dla każdej z części	Waga w pkt.	Sposób oceny ofert – identyczny dla każdej części
Cena brutto oferty w zakresie danej części	95	<p>Najkorzystniejsza oferta w odniesieniu do tego kryterium może uzyskać maksimum 95 pkt.</p> <p>Punkty przyznawane w ramach ww. kryterium będą liczone wg następującego wzoru, z dokładnością do dwóch cyfr po przecinku:</p> $C = \frac{C \min}{C \text{ ob}} \times 95 \text{ pkt}$ <p>gdzie:</p> <p>C – wartość punktowa kryterium ceny w ramach danej części</p> <p>C min – najniższa cena danej części spośród wszystkich ofert</p> <p>C ob – cena danej części podana w badanej ofercie</p> <p>Dla celów porównania ofert w zakresie kryterium ceny brana będzie pod uwagę cena brutto określona w Formularzu Oferty.</p> <p>Cenę brutto za wykonanie zamówienia należy podać w złotych polskich z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Cena powinna obejmować całkowity koszt realizacji zamówienia objętego zapytaniem ofertowym.</p>
Odległość hotelu od miejsca wskazanego w OPZ	5	<p>Najkorzystniejsza oferta w odniesieniu do tego kryterium może uzyskać maksimum 5 pkt.</p> <p>Punkty przyznawane w ramach ww. kryterium będą liczone wg następującego wzoru, z dokładnością do dwóch cyfr po przecinku:</p> $O = \frac{O \min}{O \text{ ob}} \times 5 \text{ pkt}$ <p>gdzie:</p> <p>O – wartość punktowa kryterium odległości hotelu od miejsca wskazanego w OPZ w ramach danej części</p> <p>O min – najkrótsza odległość hotelu od miejsca wskazanego w OPZ w ramach danej części spośród wszystkich ofert</p> <p>C ob – odległość hotelu od miejsca wskazanego w OPZ w ramach danej części podana w badanej ofercie</p>

		Dla celów porównania ofert w zakresie kryterium odległość hotelu od miejsca wskazanego w OPZ brana będzie pod uwagę odległość hotelu położonego najbliżej miejsca wskazanego w OPZ określona w Formularzu Oferty. Przy ocenie ofert Zamawiający bierze pod uwagę odległość wyznaczaną za pomocą trasy pieszej w Google Maps (najkrótsza trasa).
--	--	---

W pkt 15 SWZ jest:

15. Kryteria oceny ofert

15.1. Przy wyborze oferty dla każdej z części Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami:

Kryterium - identyczne dla każdej z części	Waga w pkt.	Sposób oceny ofert – identyczny dla każdej części
Cena brutto oferty w zakresie danej części	95	<p>Najkorzystniejsza oferta w odniesieniu do tego kryterium może uzyskać maksimum 95 pkt. Punkty przyznawane w ramach ww. kryterium będą liczone wg następującego wzoru, z dokładnością do dwóch cyfr po przecinku:</p> $C = \frac{C \min}{C \text{ ob}} \times 95 \text{ pkt}$ <p>gdzie: C – wartość punktowa kryterium ceny w ramach danej części C min – najniższa cena danej części spośród wszystkich ofert C ob – cena danej części podana w badanej ofercie</p> <p>Dla celów porównania ofert w zakresie kryterium ceny brana będzie pod uwagę cena brutto określona w Formularzu Oferty.</p> <p>Cenę brutto za wykonanie zamówienia należy podać w złotych polskich z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Cena powinna obejmować całkowity koszt realizacji zamówienia objętego zapytaniem ofertowym.</p>
Odległość hotelu od miejsca wskazanego w OPZ	5	<p>Najkorzystniejsza oferta w odniesieniu do tego kryterium może uzyskać maksimum 5 pkt. Punkty przyznawane w ramach ww. kryterium będą liczone wg następującego wzoru, z dokładnością do dwóch cyfr po przecinku:</p> $O = \frac{O \min}{O \text{ ob}} \times 5 \text{ pkt}$ <p>gdzie: O – wartość punktowa kryterium odległości hotelu od miejsca wskazanego w OPZ w ramach danej części O min – najkrótsza odległość hotelu od miejsca wskazanego w OPZ w ramach danej części spośród wszystkich ofert O ob – odległość hotelu od miejsca wskazanego w OPZ w ramach danej części podana w badanej ofercie</p> <p>Dla celów porównania ofert w zakresie kryterium odległość hotelu od miejsca wskazanego w OPZ brana będzie pod uwagę odległość hotelu położonego najbliżej miejsca wskazanego w OPZ określona w</p>

	Formularzu Oferty. Przy ocenie ofert Zamawiający bierze pod uwagę odległość wyznaczaną za pomocą trasy pieszej w Google Maps (najkrótsza trasa) lub w przypadku części nr 6 – trasy transportem publicznym w Google Maps.
--	--

Niniejsze wyjaśnienia oraz zmiany dokumentów stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia i są wiążące dla Wykonawców.


Dorothea Skoźnicka
Wiceprezes Zarządu


Łukasz Stojowski
Wiceprezes Zarządu

