

INFORMACJA ZAMAWIAJĄCEGO O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA

Kraków, dnia 16.04.2021 roku

Dotyczy zapytania ofertowego nr DAil 01/04/2021 na:

„Przeprowadzenie przeglądów konserwacyjnych dla systemu sygnalizacji pożaru, sygnalizacji włamania i napadu oraz kamer telewizji dozorowej, a także systemu kontroli dostępu oraz przeglądu serwisowego drzwi p.poż oraz klap oddymiających - zlokalizowanych w budynku biurowym przy ul. prof. Michała Życzkowskiego 14 w Krakowie”.

Postępowanie jest prowadzone na podstawie „Regulaminu udzielania zamówień w Krakowskim Parku Technologicznym sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie” w trybie zapytania ofertowego z publikacją na BIP.

Postępowanie jest prowadzone w trybie konkurencyjnym z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji, efektywności, równego traktowania, jawności i przejrzystości, a także przy dołożeniu przez osoby przeprowadzające postępowanie wszelkich starań w celu zachowania obiektywizmu oraz bezstronności przy wyborze Wykonawcy dostaw lub usług.

1. Szacunkowa wartość zamówienia wg rozeznania jakiego dokonał Zamawiający wynosi.: 1861 zł netto.
2. W terminie przeznaczonym na składanie ofert wpłynęło do Zamawiającego 4 oferty:

Oferta nr 1:

MARG Grzegorz Kaczmarczyk

ul. Łojewska 13/64

03-392 Warszawa

NIP 524-105-53-24

Data wpływu: 10.04.2021 r., godz. 16:27 email,

Cena netto: 6.500,00 zł (słownie: sześć tysięcy pięćset złotych 00/100)

Cena brutto: 7.995,00 zł (słownie: siedem tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt pięć złotych 00/100)

Wykonawca zobowiązał się do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z ww. zapytaniem ofertowym z dnia 09.04.2021 roku.

Oferta złożona przez Wykonawcę została podpisana zgodnie z zasadą reprezentacji.

Oferta nr 2

FHU SUPOBER Bernard Pieróg

ul. Kapelanka 11,

30-347 Kraków

NIP: PL 679 100 60 01

Data wpływu: 14.04.2021 r., godz. 08:52

Cena netto: 2.980,00 zł (słownie: dwa tysiące dziewięćset osiemdziesiąt złotych 00/100)

Cena brutto: 3.665,40 zł (słownie: trzy tysiące sześćset sześćdziesiąt pięć złotych 40/100)

Wykonawca zobowiązał się do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z ww. zapytaniem ofertowym z dnia 09.04.2021 roku.

Oferta złożona przez Wykonawcę została podpisana zgodnie z zasadą reprezentacji.

Oferta nr 3

ZUP ELSTOP Sp. z o.o.

ul. Królowej Jadwigi 34

33-300 Nowy Sącz

NIP: 734-35-79-090

Data wpływu: 15.04.2021 r., godz.: 10:09

Cena netto: 9.900,00 zł (słownie: dziewięć tysięcy dziewięćset złotych 00/100)

Cena brutto: 12.177,00 zł (słownie: dwanaście tysięcy sto siedemdziesiąt siedem złotych 00/100)

Wykonawca zobowiązał się do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z ww. zapytaniem ofertowym z dnia 09.04.2021 roku.

Oferta złożona przez Wykonawcę została podpisana zgodnie z zasadą reprezentacji.

Oferta nr 4

SEGREENEX Sebastian Krawczyk

ul. Kobierzyńska 24/19

30-363 Kraków

NIP: 993-064-88-98

Data wpływu: 16.04.2021 r., godz. 09:41

Cena netto: 3.380,00 zł (słownie: trzy tysiące trzysta osiemdziesiąt złotych 00/100)

Cena brutto: 4.157,40 zł (słownie: cztery tysiące sto pięćdziesiąt siedem złotych 40/100)

Wykonawca zobowiązał się do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z ww. zapytaniem ofertowym z dnia 09.04.2021 roku.

Oferta złożona przez Wykonawcę została podpisana zgodnie z zasadą reprezentacji.

3. Informacja o wagach punktowych / procentowych przypisanych do kryterium

Informacja o przyznanych punktach:

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Całkowita liczba punktów
1	45,84	45,84
2	100	100
3	30,10	30,10
4	88,16	88,16

4. Wskazanie wybranej oferty wraz z uzasadnieniem wyboru:

Wobec powyższego, Zamawiający informuje, że wybrana została oferta nr 2 złożona przez przedsiębiorcę działającego pod firmą:

FHU SUPOBER Bernard Pieróg

ul. Kapelanka 11,

30-347 Kraków

NIP: PL 679 100 60 01

Data wpływu: 14.04.2021 r., godz. 08:52

Cena netto: 2.980,00 zł (słownie: dwa tysiące dziewięćset osiemdziesiąt złotych 00/100)

Cena brutto: 3.665,40 zł (słownie: trzy tysiące sześćset sześćdziesiąt pięć złotych 40/100)

Wybrana oferta jest poprawna pod względem formalno-prawnym, wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

UZASADNIENIE:

Wybrana oferta była poprawna pod względem formalno – prawnym i jednocześnie uzyskała najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu.


Lukasz Stoniowski
Wiceprezes Zarządu


Piotr Przybylski
Prezes Zarządu