

Kraków, dnia 20.09. 2019 roku

INFORMACJA ZAMAWIAJĄCEGO

Dotyczy zapytania ofertowego na: „Czyszczenie generalne wykładziny w biurze 3.14 i 3.15 na trzecim piętrze budynku biurowego Krakowskiego Parku Technologicznego Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie przy ul. Podole 60”.

Numer postępowania: DAiI 04/09/2019

Działając na podstawie Regulaminu udzielania zamówień w Krakowskim Parku Technologicznym sp. z o.o. przyjętego uchwałą Zarządu nr 78/2018 z dnia 26 października 2018 roku, Zamawiający po przeprowadzeniu postępowania w ramach ww. zapytania ofertowego informuje, co następuje:

1. Szacunkowa wartość zamówienia wg rozeznania jakiego dokonał Zamawiający wyniosła: 1500 zł netto.

2. W terminie przeznaczonym na składanie ofert wpłynęły do Zamawiającego następujące oferty:

Oferta nr 1:

Prof.-Us Przedsiębiorstwo usługowe sp. z o.o.

ul. Konarskiego 22, 30-049 Kraków

NIP: 677-22-03-261

Cena netto: 780 zł

Cena brutto: 959,4 zł

Data wpływu: 13.09.2019 g. 9:24

Oferta nr 2:

SPIE Building Solutions Sp. z o.o.

ul. Wołoska 5, 02-675 Warszawa

NIP: 9511983764

Cena netto: 1950 zł

Cena brutto: 2398,50 zł

Data wpływu: 17.09.2019 g. 11:59

ROZSTRZYGNIĘCIE

Informacja o przyznanych punktach:

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Całkowita liczba punktów
1	100	100
2	40	40

Zamawiający w ramach nin. postępowania wybrał ofertę nr 1 złożoną przez:

Prof.-Us Przedsiębiorstwo usługowe sp. z o.o.

ul. Konarskiego 22, 30-049 Kraków

NIP: 677-22-03-261

Cena netto: 780 zł

Cena brutto: 959,4 zł

Wykonawca Prof.-Us Przedsiębiorstwo usługowe sp. z o.o. zobowiązał się do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z ww. zapytaniem ofertowym z dnia 10.09.2019 roku.

Oferta złożona przez Wykonawcę Prof.-Us Przedsiębiorstwo usługowe sp. z o.o. została podpisana godnie z zasadą reprezentacji.

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu. Wybrana oferta była poprawna pod względem formalno - prawnym i uzyskała największą liczbę punktów w niniejszym postępowaniu spośród ofert ważnych i nieodrzuconych.

Wobec powyższego, niniejsze postępowanie należało rozstrzygnąć jak wyżej.


Wojciech Przybylski
Prezes Zarządu

Mariola Kocon

PROKURENT