

INFORMACJA ZAMAWIAJĄCEGO

Dotyczy zapytania ofertowego na: „Czyszczenie generalne wykładziny w biurze 3.23 i 3.24 na trzecim piętrze budynku biurowego Krakowskiego Parku Technologicznego Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie przy ul. Podole 60”.

Numer postępowania: DAiI 13/07/2019, z dnia 1.08.2019 r.

Działając na podstawie Regulaminu udzielania zamówień w Krakowskim Parku Technologicznym sp. z o.o. przyjętego uchwałą Zarządu nr 78/2018 z dnia 26 października 2018 roku, Zamawiający po przeprowadzeniu postępowania w ramach ww. zapytania ofertowego informuje, co następuje:

1. Szacunkowa wartość zamówienia wg rozeznania jakiego dokonał Zamawiający wyniosła: 5000 zł netto.
2. W terminie przeznaczonym na składanie ofert wpłynęły do Zamawiającego 2 oferty:

Oferta nr 1:

Clean Firma Usługowa Rafał Stolarek

31-315 Kraków, ul. E. Radzikowskiego 100/1

NIP: 945-104-64-86

Cena netto: 3990,00 zł

słownie: trzy tysiące dziewięćset dziewięćdziesiąt złotych netto

Cena brutto: 4907,70 zł

słownie: cztery tysiące dziewięćset siedem złotych, siedemdziesiąt groszy brutto

Data wpływu: 06.08.2019 godz.11.08

Oferta nr 2 :

Spie Bulding Solutions Sp. z o. o

Ul. Wołoska 5

02-675 Warszawa

NIP 951-19-83-764

Cena netto: 3699,00 zł

Słownie: trzy tysiące sześćset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych netto

Cena brutto: 4549,77 zł

słownie: cztery tysiące pięćset czterdzieści dziewięć złotych siedemdziesiąt siedem groszy brutto

Data wpływu: 08.08.2019 godzina 13.48

Wykonawcy zobowiązali się do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z ww. zapytaniem ofertowym z dnia 01.08.2019 roku.

Oferty złożone przez Wykonawców zostały podpisane zgodnie z zasadą reprezentacji.

ROZSTRZYGNIĘCIE

Informacja o przyznanych punktach:

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium <i>cena</i>	Całkowita liczba punktów
1	92,70	92,70
2	100	100

Zamawiający w ramach nin. postępowania wybrał ofertę złożoną przez:

Spie Bulding Solutions Sp. z o. o, Ul. Wołoska 5, 02-675 Warszawa,

NIP 951-19-83-764

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu. Wybrana oferta była poprawna pod względem formalno- prawnym i uzyskała największą liczbę punktów w niniejszym postępowaniu spośród ofert ważnych i nieodrzuconych. Wobec powyższego, niniejsze postępowanie należało rozstrzygnąć jak wyżej.

Mariola Kocon

PROKURENT

Lukasz Stępniewski

Wiceprezes Zarządu