

Kraków, dnia 27 lutego 2018 roku

## INFORMACJA ZAMAWIAJĄCEGO

**Dotyczy zapytania ofertowego na:**

„Zaprojektowanie, wykonanie i montaż zewnętrznego oznakowania budynku Krakowskiego Parku Technologicznego Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie przy ul. Podole 60” nr ZP/1/2018 z dnia 31 stycznia 2018 r. – w zakresie części I i II.

Działając na podstawie Regulaminu Zamówień Krakowskiego Parku Technologicznego sp. z o. o. przyjętego uchwałą Zarządu z dnia 1 września 2016 roku nr 65/2016 Zamawiający po przeprowadzeniu postępowania w ramach ww. zapytania ofertowego informuje, co następuje:

### Część I:

1. W terminie przeznaczonym na składanie ofert wpłynęły do Zamawiającego 5 ofert

#### **Oferta nr 1:**

KONTRAST Marek Jakubowski spółka jawna z siedzibą w Krakowie 31-221 ul. Ludwika Pasteura 7.

**Cena ofertowa:** 32 103 zł brutto

#### **Oferta nr 2:**

„ELEKTRO-SZYLD” WYRÓB I MONTAŻ REKLAM Wiesław Piasecki z siedzibą w Brzesku 32-800, ul. Leg. Piłsudskiego 4a.

**Cena ofertowa:** 8 610 zł brutto

#### **Oferta nr 3:**

PRO ARTE JERZY WIS z siedzibą w Krakowie 30-438, ul. Borkowska 27F/36.

**Cena ofertowa:** 24 231 zł brutto.

#### **Oferta nr 4:**

ARTPROM Agencja Reklamowa Jacek Chruścicki z siedzibą w Krakowie 31-431, ul. Dukatów 29.

**Cena ofertowa:** 31 365 zł brutto

#### **Oferta nr 5:**

RAMA Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie 30-969, ul. Mrozowa 3.

**Cena ofertowa:** 36 285 zł brutto.

## INFORMACJA ZAMAWIAJĄCEGO

Na podstawie pkt.11 Zapytania Ofertowego Zamawiający informuje, iż postanowił unieważnić postępowanie w zakresie części I.

### Część II:

2. W terminie przeznaczonym na składanie ofert wpłynęły do Zamawiającego 5 ofert

#### **Oferta nr 1:**

KONTRAST Marek Jakubowski spółka jawna z siedzibą w Krakowie 31-221 ul. Ludwika Pasteura 7.

**Cena ofertowa:** 20 418 zł brutto.

Wykonawca zobowiązał się do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z ww. zapytaniem ofertowym z dnia 31 stycznia 2018 r.

Oferta złożona przez Wykonawcę została podpisana zgodnie z zasadą reprezentacji.

#### **Oferta nr 2:**

„ELEKTRO-SZYLD” WYRÓB I MONTAŻ REKLAM Wiesław Piasecki z siedzibą w Brzesku 32-800, ul. Leg. Piłsudskiego 4a.

**Cena ofertowa:** 6 642 zł brutto Wykonawca zobowiązał się do wykonania przedmiotu zamówienia niezgodnie z ww. zapytaniem ofertowym z dnia 31 stycznia 2018 roku. W dołączonym do oferty projekcie zaproponował mniejszą wielkość liter w napisie (20 cm), niż wymagana była w zapytaniu ofertowym. W związku z powyższym przedstawiona oferta jest niezgodna z zapytaniem ofertowym i nie podlega ocenie. Oferta złożona przez Wykonawcę została podpisana zgodnie z zasadą reprezentacji.

#### **Oferta nr 3:**

PRO ARTE JERZY WIS z siedzibą w Krakowie 30-438, ul. Borkowska 27F/36.

**Cena ofertowa:** 5 166 zł brutto.

Wykonawca zobowiązał się do wykonania przedmiotu zamówienia niezgodnie z ww. zapytaniem ofertowym z dnia 31 stycznia 2018 roku. W dołączonym do oferty projekcie Wykonawca w opisie proponuje wykonanie liter z materiału kompozytowego typu „alucobond” 3mm imitującego stal nierdzewną szczotkowaną, co jest niespójne z wymaganiami postawionymi w zapytaniu: litery mają być wykonane z metalu o grubości co najmniej 4 mm. W związku z powyższym przedstawiona oferta jest niezgodna z zapytaniem ofertowym i nie podlega ocenie.

Oferta złożona przez Wykonawcę została podpisana **zgodnie** z zasadą reprezentacji.

**Oferta nr 4:**

ARTPROM Agencja Reklamowa Jacek Chruścicki z siedzibą w Krakowie 31-431, ul. Dukatów 29.

**Cena ofertowa:** 19 434 zł brutto

Wykonawca zobowiązał się do wykonania przedmiotu zamówienia niezgodnie z ww. zapytaniem ofertowym z dnia 31 stycznia 2018 roku. W dołączonym do oferty projekcie zaproponował mniejszą wielkość liter w napisie (25 cm), niż wymagana była w zapytaniu ofertowym. W związku z powyższym przedstawiona oferta jest niezgodna z zapytaniem ofertowym i nie podlega ocenie. Oferta złożona przez Wykonawcę została podpisana zgodnie z zasadą reprezentacji.

**Oferta nr 5:**

RAMA Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie 30-969, ul. Mrozowa 3.

**Cena ofertowa:** 16 605 zł brutto.

Wykonawca zobowiązał się do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z ww. zapytaniem ofertowym z dnia 31 stycznia 2018 r.

Oferta złożona przez Wykonawcę została podpisana zgodnie z zasadą reprezentacji.

**ROZSTRZYGNIECIE:**

Zamawiający w ramach nin. postępowania wybrał ofertę numer: 5 złożoną przez:

RAMA Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie 30-969, ul. Mrozowa 3.

**Cena ofertowa:** 16 605 zł brutto.

Wybrana oferta była poprawna pod względem formalno – prawnym i jednocześnie uzyskała najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu.

**Informacja o przyznanych punktach:**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium: cena	Liczba punktów w kryterium: walory jakościowe i estetyczne	Całkowita liczba punktów
1	32,53	36,99	69,52
2	--	--	--
3	--	--	--
4	--	--	--
5	40	60	100

## UZASADNIENIE:

Zamawiający w trakcie badania i oceny ofert uznał, iż spośród nadesłanych ofert w odpowiedzi na przedmiotowe zapytanie ofertowe tylko dwie oferty spełniały wszystkie stawiane wymogi. Trzy spośród pięciu złożonych ofert przedstawiało projekt/opis realizacji, który nie był zgodny z wymaganiami Zamawiającego w zakresie wielkości liter lub użytego materiału.

W przypadku przedsiębiorcy „ELEKTRO-SZYLD” WYRÓB I MONTAŻ REKLAM Wiesław Piasecki z siedzibą w Brzesku 32-800 oraz przedsiębiorcy ARTPROM Agencja Reklamowa Jacek Chruścicki z siedzibą w Krakowie 31-431, ul. Dukatów 29 złożone zostały oferty, w których projekty przedstawiały napisy o wielkościach liter mniejszych niż wymagane w zapytaniu ofertowym.

W przypadku przedsiębiorcy prowadzącego działalność pod firmą PRO ARTE JERZY WIS z siedzibą w Krakowie 30-438, ul. Borkowska 27F/36, Zamawiający stwierdził niezgodność zaproponowanego materiału, z którego miałyby być wykonane litery: zamiast wymaganego metalu o grubości co najmniej 4 mm, Wykonawca proponuje zastosowanie materiału kompozytowego typu „alucobond” 3mm imitującego stal nierdzewną szczotkowaną.

Oferty te nie były zatem rozpatrywane przez Zamawiającego w ramach prowadzonego postępowania.

W związku z tym, ocenione zostały dwie oferty i spośród nich wybrana została oferta, która uzyskała najwięcej punktów.

Wobec powyższego, nin. postępowanie należało rozstrzygnąć jak wyżej.

Małgorzata Popławska  
Wiceprezes Zarządu

Wojciech Przybylski  
Prezes Zarządu