

Kraków, dnia 26.09.2017 roku

INFORMACJA ZAMAWIAJĄCEGO

Dotyczy zapytania ofertowego na:

„Świadczenie kompleksowych usług w zakresie ochrony oraz dozoru budynku oraz mienia w budynku przy ul. prof. Michała Życzkowskiego 14 w Krakowie” Numer postępowania: DAI/05/08/2017

Postępowanie jest prowadzone na podstawie „Regulaminu udzielania zamówień w Krakowskim Parku Technologicznym sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie” w trybie zapytania ofertowego z publikacją na BIP.

Zapytanie ofertowe z dnia 05.09.2017 r.

Działając na podstawie Regulaminu Zamówień Krakowskiego Parku Technologicznego sp. z o. o. przyjętego uchwałą Zarządu z dnia 1 września 2016 roku nr 65/2016 Zamawiający po przeprowadzeniu postępowania w ramach ww. zapytania ofertowego informuje, co następuje:

1. Szacunkowa wartość zamówienia wg rozeznania jakiego dokonał Zamawiający wyniosła: 150.000,00 zł netto.
2. W terminie przeznaczonym na składanie ofert wpłynęły do Zamawiającego 22 oferty:

Oferta nr 1:

SAFETY SECRET Sp. z o.o.

ul. Puławska 382, 02-845 Warszawa

Cena ofertowa miesięczna: 14.760,00 PLN brutto.

Data wpływu: 18.09.2017, G.14.06

Oferta nr 2:

HUNTERS Sp. z o.o.

ul. Bukowska 114, 62-065 Grodzisk Wielkopolski

Cena ofertowa miesięczna: 14.745,24 PLN brutto.

Data wpływu: 18.09.2017, G. 14.13

Oferta nr 3:

Licencjonowana Agencja Detektywistyczna Ochrony Osób i Mienia " LIDER" Bohdan Szpakowski

ul. Krakowska 80, 05-090 Raszyn

Cena ofertowa miesięczna: 15.486,19 PLN brutto.

Data wpływu: 19.09.2017 G. 13.25

Oferta nr 4:

TOP SECURITY Sp. z o.o.

ul. Stawowa 4, 32-607 Polanka Wielka

Cena ofertowa miesięczna: 15.557,04 PLN brutto.

Data wpływu: 19.09.2017, G. 13.30

Oferta nr 5:

Konsorcjum firm: TIME SECURITY Sp. z o.o. ul. Pukowca 15, Katowice 40-847 oraz SKY ONE Sp. z o.o. ul. Pukowca 15, Katowice 40-847

Cena ofertowa miesięczna: 13.818,68 PLN brutto.

Data wpływu: 20.09.2017, G. 08.20

Oferta nr 6:

Centrum Ochrony SECURITY Sp. z o.o.

ul. Jabłoniowa 5a, 41-200 Sosnowiec

Cena ofertowa miesięczna: 17.060,10 PLN brutto.

Data wpływu: 20.09.2017, G. 12.45

Oferta nr 7 :

MAXUS Sp. z o.o.

ul. 3-go Maja 64/66, 93-408 Łódź

Cena ofertowa miesięczna: 14.689,64 PLN brutto.

Data wpływu: 20.09.2017, G. 12.50

Oferta nr 8 :

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PARASOL Sp. z o.o.

ul. Korfantego 51/21, 40-161 Katowice

Cena ofertowa miesięczna: 13.055,22 PLN brutto.

Data wpływu: 20.09.2017, G. 13.17

Oferta nr 9 :

Firma Usługowa VICTOR, Katarzyna Górak

os. Wandy 14/18B, 31-906 Kraków

Cena ofertowa miesięczna: 11.713,54 PLN brutto.

Data wpływu: 20.09.2017, G. 13.45

Oferta nr 10 :

Konsorcjum firm:

Impel Safety Security Partner sp. z o.o. sp. k.

ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław

Impel Security Polska sp. z o.o.

ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław

Impel Monitoring sp. z o.o. sp. k.

ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław

ITM Poland S.A.

ul. Kostrzyńska 3, 65-127 Zielona Góra

Cena ofertowa miesięczna: 16.116,44 PLN brutto.

Data wpływu: 20.09.2017, G. 14.57

Oferta nr 11:

Konsorcjum firm:

EKOTRADE OCHRONA sp. z o.o.

ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa

EKOTRADE sp. z o.o.

ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa

Cena ofertowa miesięczna: 14.635,77 PLN brutto.

Data wpływu: 20.09.2017, G. 15.00

Oferta nr 12:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Specjał sp. z o.o.

Al. Jana Pawła II 80/5, 00-175 Warszawa

Cena ofertowa miesięczna: 17.030,58 PLN brutto.

Data wpływu: 21.09.2017, G. 08.30

Oferta nr 13:

Dariusz Siejko GUARDIA

Czulów 195, 32-060 Liszki

Cena ofertowa miesięczna: 14.337,75 PLN brutto.

Data wpływu: 21.09.2017, G. 08.32

Oferta nr 14:

Agencja Ochrony Osób i Mienia JUSTUS sp. z o.o.

ul. Skotnicka 230, 30-394 Kraków

Cena ofertowa miesięczna: 14.052,14 PLN brutto.

Data wpływu: 21.09.2017, G. 10.27

Oferta nr 15:

Konsorcjum firm:

WOLF Służba Ochrony sp. z o.o.

Pl. Orłąt Lwowskich 2, 53-605 Wrocław

WOLF II Służba Ochrony sp. z o.o.

ul. Żółkiewskiego 4, 38-400 Krosno

Cena ofertowa miesięczna: 12.750,18 PLN brutto.

Data wpływu: 21.09.2017, G. 11.08

Oferta nr 16:

Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe PROF.-US Spółdzielnia

ul. Kościuszki 86, 30-114 Kraków

-Cena ofertowa miesięczna: 15.486,19 PLN brutto.

Data wpływu: 21.09.2017, G. 11.18

Oferta nr 17:

A.S. sp. z o.o.

ul. Żelazna 87 lok. 202, 00-876 Warszawa

Cena ofertowa miesięczna: 11.808,00 PLN brutto.

Data wpływu: 21.09.2017, G. 11.20

Oferta nr 18:

Konsorcjum firm:

"EZT" sp. z o.o.

ul. Modrzewiowa 7, 41-219 Sosnowiec

Zakłady Usługowe "EZT" S.A.

ul. Modrzewiowa 7, 41-219 Sosnowiec

Cena ofertowa miesięczna: 17.097,00 PLN brutto.

Data wpływu: 21.09.2017, G. 11.26

Oferta nr 19:

Usługowa Spółdzielnia Inwalidów

ul. Torowa 33, 32-050 Skawina

Cena ofertowa miesięczna: 11.887,68 PLN brutto.

Data wpływu: 21.09.2017, G. 11.27

Oferta nr 20:

SOLD S.A.

Al. 29-Listopada 130, 31-406 Kraków

Cena ofertowa miesięczna: 14.135,65 PLN brutto.

Data wpływu: 21.09.2017, G. 11.28

Oferta nr 21:

Przedsiębiorstwo Usługowe SED-HUT S.A.

ul. Ujastek 1, 30-969 Kraków

Cena ofertowa miesięczna: 12.570,60 PLN brutto.

Data wpływu: 21.09.2017, G. 11.40

Oferta nr 22:

Solid Security sp. z o.o.

ul. Postępu 17, 02-676 Warszawa

Cena ofertowa miesięczna: 14.231,72 PLN brutto.

Data wpływu: 21.09.2017, G. 11.50

ROZSTRZYGNIECIE:

Informacja o ofertach nierozpatrywanych:

Oferta nr 1:

SAFETY SECRET Sp. z o.o.

ul. Puławska 382, 02-845 Warszawa

Wykonawca przedstawił ofertę niezgodną z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w zapytaniu ofertowym Zamawiającego, a niezgodność ta polegała na:

Przedstawiona oferta wskazywała cenę miesięczną netto w kwocie 12.400,00 zł oraz cenę miesięczną brutto w kwocie 14.760,00 zł. Z dokonanego obliczenia w/w kwot oraz stawki podatku VAT (23%) wynika oczywista niezgodność. Na wezwanie Zamawiającego do wyjaśnienia rozbieżności, Wykonawca nie odpowiedział. W związku z powyższym oferta nie była rozpatrywana jako niezgodna z treścią zapytania ofertowego.

Oferta nr 4:

TOP SECURITY Sp. z o.o.

ul. Stawowa 4, 32-607 Polanka Wielka

Wykonawca przedstawił ofertę niezgodną z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w zapytaniu ofertowym Zamawiającego, a niezgodność ta polegała na:

Przedstawiona oferta wskazywała cenę miesięczną netto w kwocie 12.648,00 zł z dopiskiem „za 31 dni” oraz cenę miesięczną brutto w kwocie 15.557,04 zł z dopiskiem „za 31 dni”. Zgodnie z treścią zapytania ofertowego oraz załączonego do niego formularza oferty, Wykonawca zobowiązany był do podania jednej kwoty miesięcznej netto i brutto. Na wezwanie Zamawiającego do wyjaśnienia rozbieżności, Wykonawca przedłożył nowy formularz oferty ze zmienioną ceną miesięczną netto i brutto z nowymi cenami, tym samym Wykonawca zmienił treść złożonej przez siebie oferty. W związku z okolicznością,

że pierwotna oferta była niezgodna z treścią zapytania ofertowego, a wyjaśnienia Wykonawcy zawierają niedopuszczalną zmianę pierwotnie złożonej oferty, oferta Wykonawcy nie była rozpatrywana jako niezgodna z treścią zapytania ofertowego.

Oferta nr 5:

Konsorcjum firm: TIME SECURITY Sp. z o.o. ul. Pukowca 15, Katowice 40-847 oraz SKY ONE Sp. z o.o. ul. Pukowca 15, Katowice 40-847

W związku ze złożoną ofertą, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o przedstawienie szczegółowej kalkulacji, w tym ze wskazaniem formy zatrudnienia osób, które będą na rzecz Wykonawcy wykonywały czynności w ramach zawartej umowy, z której w sposób nie wątpliwy wynikać będzie przestrzeganie przepisów o minimalnej kwocie wynagrodzenia z umowy o pracę lub minimalnej stawki godzinowej w ramach umowy zlecenia obowiązującej w 2017 r. i w 2018 r.. Wykonawca złożył przedmiotowe wyjaśnienia, z których bezsprzecznie wynika, że oferta jest niezgodna z treścią załącznika nr 2 do zapytania ofertowego - Opis przedmiotu zamówienia - Wymagania w stosunku do pracowników Wykonawcy pkt.2 Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia kadry wystarczającej do świadczenia usługi ochrony, tj. posiadającej warunki psychofizyczne na poziomie wysokiej sprawności fizycznej pozwalające na skuteczną ochronę osób i mienia dużej wartości na terenie budynku oraz na przylegającym do niego placu. Na zapytanie złożone przez jednego z oferentów Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji zamówienia osoby posiadające stopień niepełnosprawności?, Zamawiający udzielił następującej odpowiedzi: *Nie. Zgodnie z treścią zapytania ofertowego, Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia kadry wystarczającej do świadczenia usługi ochrony, tj. posiadającej warunki psychofizyczne na poziomie wysokiej sprawności fizycznej pozwalające na skuteczną ochronę osób i mienia dużej wartości na terenie budynku oraz na przylegającym do niego placu. W przypadku, gdy pracownik ochrony nie gwarantuje zapewnienia prawidłowej ochrony Wykonawca zobowiązuje się niezwłocznie do zapewnienia kadry pracowniczej wykazującej się wysoką sprawnością fizyczną.*

Ponadto w trakcie prowadzonego postępowania na zadane pytanie: *Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji zamówienia osoby posiadające stopień niepełnosprawności? Zamawiający udzielił następującej odpowiedzi: Nie. Zgodnie z treścią zapytania ofertowego, Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia kadry wystarczającej do świadczenia usługi ochrony, tj. posiadającej warunki psychofizyczne na poziomie wysokiej sprawności fizycznej pozwalające na skuteczną ochronę osób i mienia dużej wartości na terenie budynku oraz na przylegającym do niego placu. W przypadku, gdy pracownik ochrony nie gwarantuje zapewnienia prawidłowej ochrony Wykonawca zobowiązuje się niezwłocznie do zapewnienia kadry pracowniczej wykazującej się wysoką sprawnością fizyczną.*

W świetle złożonych wyjaśnień, Wykonawca potwierdził, że zamierza wykonywać przedmiot umowy przy pomocy osób z orzeczonym stopniem niepełnosprawności na poziomie umiarkowanym w związku z powyższym oferta nie była rozpatrywana jako niezgodna z treścią zapytania ofertowego. Zamawiający wskazuje, że do przedmiotowego postępowania nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 prawo zamówień publicznych.

Oferta nr 8 :

**Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PARASOL Sp. z o.o.
ul. Korfańskiego 51/21, 40-161 Katowice**

W związku ze złożoną ofertą, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o przedstawienie szczegółowej kalkulacji, w tym ze wskazaniem formy zatrudnienia osób, które będą na rzecz Wykonawcy wykonywały czynności w ramach zawartej umowy, z której w sposób nie wątpliwy wynikać będzie

przestrzeganie przepisów o minimalnej kwocie wynagrodzenia z umowy o pracę lub minimalnej stawki godzinowej w ramach umowy zlecenia obowiązującej w 2017 r. i w 2018 r.. Wykonawca złożył przedmiotowe wyjaśnienia, z których bezsprzecznie wynika, że oferta jest niezgodna z treścią załącznika nr 2 do zapytania ofertowego - Opis przedmiotu zamówienia - Wymagania w stosunku do pracowników Wykonawcy pkt.2 Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia kadry wystarczającej do świadczenia usługi ochrony, tj. posiadającej warunki psychofizyczne na poziomie wysokiej sprawności fizycznej pozwalające na skuteczną ochronę osób i mienia dużej wartości na terenie budynku oraz na przylegającym do niego placu. Na zapytanie złożone przez jednego z oferentów Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji zamówienia osoby posiadające stopień niepełnosprawności?, Zamawiający udzielił następującej odpowiedzi: *Nie. Zgodnie z treścią zapytania ofertowego, Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia kadry wystarczającej do świadczenia usługi ochrony, tj. posiadającej warunki psychofizyczne na poziomie wysokiej sprawności fizycznej pozwalające na skuteczną ochronę osób i mienia dużej wartości na terenie budynku oraz na przylegającym do niego placu. W przypadku, gdy pracownik ochrony nie gwarantuje zapewnienia prawidłowej ochrony Wykonawca zobowiązuje się niezwłocznie do zapewnienia kadry pracowniczej wykazującej się wysoką sprawnością fizyczną.*

Ponadto w trakcie prowadzonego postępowania na zadane pytanie: *Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji zamówienia osoby posiadające stopień niepełnosprawności? Zamawiający udzielił następującej odpowiedzi: Nie. Zgodnie z treścią zapytania ofertowego, Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia kadry wystarczającej do świadczenia usługi ochrony, tj. posiadającej warunki psychofizyczne na poziomie wysokiej sprawności fizycznej pozwalające na skuteczną ochronę osób i mienia dużej wartości na terenie budynku oraz na przylegającym do niego placu. W przypadku, gdy pracownik ochrony nie gwarantuje zapewnienia prawidłowej ochrony Wykonawca zobowiązuje się niezwłocznie do zapewnienia kadry pracowniczej wykazującej się wysoką sprawnością fizyczną.*

W świetle złożonych wyjaśnień, Wykonawca potwierdził, że zamierza wykonywać przedmiot umowy przy pomocy osób z orzeczoną stopniem niepełnosprawności na poziomie umiarkowanym w związku z powyższym oferta nie była rozpatrywana jako niezgodna z treścią zapytania ofertowego. Zamawiający wskazuje, że do przedmiotowego postępowania nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 prawo zamówień publicznych.

Oferta nr 9 :

**Firma Usługowa VICTOR, Katarzyna Górak
os. Wandy 14/18B, 31-906 Kraków**

W związku ze złożoną ofertą, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o przedstawienie szczegółowej kalkulacji, w tym ze wskazaniem formy zatrudnienia osób, które będą na rzecz Wykonawcy wykonywały czynności w ramach zawartej umowy, z której w sposób nie wątpliwy wynikać będzie przestrzeganie przepisów o minimalnej kwocie wynagrodzenia z umowy o pracę lub minimalnej stawki godzinowej w ramach umowy zlecenia obowiązującej w 2017 r. i w 2018 r.. Wykonawca nie złożył w terminie przedmiotowych wyjaśnień. W związku z powyższym oferta pozostała bez rozpatrzenia.

Oferta nr 17:

**A.S. Sp. z o.o.
ul. Żelazna 87 lok. 202, 00-876 Warszawa**

W związku ze złożoną ofertą, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o przedstawienie szczegółowej kalkulacji, w tym ze wskazaniem formy zatrudnienia osób, które będą na rzecz Wykonawcy wykonywały czynności w ramach zawartej umowy, z której w sposób nie wątpliwy wynikać będzie

przestrzeganie przepisów o minimalnej kwocie wynagrodzenia z umowy o pracę lub minimalnej stawki godzinowej w ramach umowy zlecenia obowiązującej w 2017 r. i w 2018 r.. Wykonawca złożył w terminie wyjaśnienia, w których m.in. wskazał, że „pracownicy zostaną zatrudnieni na podstawie umowy zlecenie ze stawką 13 zł brutto, a także że odnośnie 2018 roku, na chwilę obecną nie wiemy, czy stawka minimalnego wynagrodzenia wzrośnie, czy pozostanie na tym samym poziomie, czy zmaleje.” Powyższe wyjaśnienia wskazują, że złożona oferta jest niezgodna z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2017 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2018 r., Dz.U. z 2017 r. poz. 1747, które ustaliło w 2018 r. minimalną stawkę godzinową w kwocie 13,70 zł. W związku z powyższym oferta nie była rozpatrywana jako niezgodna z treścią zapytania ofertowego.

Oferta nr 19:

Usługowa Spółdzielnia Inwalidów
ul. Torowa 33, 32-050 Skawina

W związku ze złożoną ofertą, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy m.in. o wyjaśnienie przedstawionych w ofercie miesięcznej ceny netto oraz ceny miesięcznej brutto, gdyż przeprowadzona kalkulacja ceny netto oraz kwoty podatku VAT (23%) nie pozwala na uzyskanie kwoty ceny brutto przedstawionej w ofercie oraz o przedstawienie szczegółowej kalkulacji, w tym ze wskazaniem formy zatrudnienia osób, które będą na rzecz Wykonawcy wykonywały czynności w ramach zawartej umowy, z której w sposób nie wątpliwy wynikać będzie przestrzeganie przepisów o minimalnej kwocie wynagrodzenia z umowy o pracę lub minimalnej stawki godzinowej w ramach umowy zlecenia obowiązującej w 2017 r. i w 2018 r..

Wykonawca złożył przedmiotowe wyjaśnienia, w których zwrócił się o skorygowanie ceny brutto. W związku z niedopuszczalną zmianą kwoty brutto w złożonej ofercie oraz okolicznością jej oczywistej niezgodności jako przeliczenia stawki netto oraz kwoty podatku VAT należało uznać, że oferta jest niezgodna z treścią zapytania ofertowego.

Ponadto z treści wyjaśnień wynika, że oferta jest niezgodna z treścią załącznika nr 2 do zapytania ofertowego - Opis przedmiotu zamówienia - Wymagania w stosunku do pracowników Wykonawcy pkt.2 Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia kadry wystarczającej do świadczenia usługi ochrony, tj. posiadającej warunki psychofizyczne na poziomie wysokiej sprawności fizycznej pozwalające na skuteczną ochronę osób i mienia dużej wartości na terenie budynku oraz na przylegającym do niego placu. Na zapytanie złożone przez jednego z oferentów Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji zamówienia osoby posiadające stopień niepełnosprawności?, Zamawiający udzielił następującej odpowiedzi: *Nie. Zgodnie z treścią zapytania ofertowego, Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia kadry wystarczającej do świadczenia usługi ochrony, tj. posiadającej warunki psychofizyczne na poziomie wysokiej sprawności fizycznej pozwalające na skuteczną ochronę osób i mienia dużej wartości na terenie budynku oraz na przylegającym do niego placu. W przypadku, gdy pracownik ochrony nie gwarantuje zapewnienia prawidłowej ochrony Wykonawca zobowiązuje się niezwłocznie do zapewnienia kadry pracowniczej wykazującej się wysoką sprawnością fizyczną.*

Ponadto w trakcie prowadzonego postępowania na zadane pytanie: *Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji zamówienia osoby posiadające stopień niepełnosprawności? Zamawiający udzielił następującej odpowiedzi: Nie. Zgodnie z treścią zapytania ofertowego, Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia kadry wystarczającej do świadczenia usługi ochrony, tj. posiadającej warunki psychofizyczne na poziomie wysokiej sprawności fizycznej pozwalające na skuteczną ochronę osób i mienia dużej wartości na terenie budynku oraz na przylegającym do niego placu. W przypadku, gdy pracownik ochrony nie gwarantuje zapewnienia prawidłowej ochrony Wykonawca zobowiązuje się niezwłocznie do zapewnienia kadry pracowniczej wykazującej się wysoką sprawnością fizyczną.*

W świetle złożonych wyjaśnień, Wykonawca potwierdził, że zamierza wykonywać przedmiot umowy przy pomocy osób z orzeczoną stopniem niepełnosprawności na poziomie umiarkowanym w związku z powyższym oferta nie była rozpatrywana jako niezgodna z treścią zapytania ofertowego. Zamawiający wskazuje, że do przedmiotowego postępowania nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 prawo zamówień publicznych.

Oferta nr 21:

Przedsiębiorstwo Usługowe SED-HUT S.A.
ul. Ujastek 1, 30-969 Kraków

W związku ze złożoną ofertą, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o przedstawienie szczegółowej kalkulacji, w tym ze wskazaniem formy zatrudnienia osób, które będą na rzecz Wykonawcy wykonywały czynności w ramach zawartej umowy, z której w sposób nie wątpliwy wynikać będzie przestrzeganie przepisów o minimalnej kwocie wynagrodzenia z umowy o pracę lub minimalnej stawki godzinowej w ramach umowy zlecenia obowiązującej w 2017 r. i w 2018 r..

W zakresie dotyczącej wyjaśnienia kalkulacji Wykonawca nie przedłożył wymaganej kalkulacji. Ponadto z przedstawionych wyjaśnień bezsprzecznie wynika, że oferta jest niezgodna z treścią załącznika nr 2 do zapytania ofertowego - Opis przedmiotu zamówienia - Wymagania w stosunku do pracowników Wykonawcy pkt.2 Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia kadry wystarczającej do świadczenia usługi ochrony, tj. posiadającej warunki psychofizyczne na poziomie wysokiej sprawności fizycznej pozwalające na skuteczną ochronę osób i mienia dużej wartości na terenie budynku oraz na przylegającym do niego placu. Na zapytanie złożone przez jednego z oferentów Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji zamówienia osoby posiadające stopień niepełnosprawności?, Zamawiający udzielił następującej odpowiedzi: *Nie. Zgodnie z treścią zapytania ofertowego, Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia kadry wystarczającej do świadczenia usługi ochrony, tj. posiadającej warunki psychofizyczne na poziomie wysokiej sprawności fizycznej pozwalające na skuteczną ochronę osób i mienia dużej wartości na terenie budynku oraz na przylegającym do niego placu. W przypadku, gdy pracownik ochrony nie gwarantuje zapewnienia prawidłowej ochrony Wykonawca zobowiązuje się niezwłocznie do zapewnienia kadry pracowniczej wykazującej się wysoką sprawnością fizyczną.*

W świetle złożonych wyjaśnień, Wykonawca potwierdził, że zamierza wykonywać przedmiot umowy przy pomocy osób z orzeczoną stopniem niepełnosprawności w związku z powyższym oferta nie była rozpatrywana jako niezgodna z treścią zapytania ofertowego.

Zamawiający wskazuje, że do przedmiotowego postępowania nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 prawo zamówień publicznych.

Oferta nr 23:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe WIKA sp. z o.o. sp. k.
ul. Wesoła 51/824, 25-363 Kielce

Oferta wpłynęła po terminie składania ofert określonym w zapytaniu ofertowym.

Oferta nr 24:

YAX-Sławomir Wleklik
ul. Wjazdowa 5, Legnica 59-220

Oferta wpłynęła po terminie składania ofert określonym w zapytaniu ofertowym.

Informacja o przyznanych punktach przez poszczególne oferty:

numer oferty	liczba punktów w kryterium cena:	CAŁKOWITA LICZBA PUNKTÓW
2	86,46	86,46
3	82,33	82,33
6	74,73	74,73
7	86,79	86,79
10	79,11	79,11
11	87,11	87,11
12	74,86	74,86
13	88,92	88,92
14	90,73	90,73
15	100	100
16	82,33	82,33
18	74,57	74,57
20	90,19	90,19
22	89,58	89,58

Zamawiający w ramach nin. postępowania wybrał ofertę numer 15 złożoną przez:

Konsorcjum firm:

WOLF Służba Ochrony sp. z o.o.

Pl. Orłąt Lwowskich 2, 53-605 Wrocław

WOLF II Służba Ochrony sp. z o.o.

ul. Żółkiewskiego 4, 38-400 Krosno

Cena ofertowa miesięczna: 12.750,18 PLN brutto.

Data wpływu: 21.09.2017, G. 11.08

UZASADNIENIE:

Wybrana oferta była poprawna pod względem formalno – prawnym i jednocześnie uzyskała najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu.

Małgorzata Popławska
Wiceprezes Zarządu

Wojciech Przybylski
Prezes Zarządu