

Kraków, dnia 04 sierpnia 2017 r.

INFORMACJA ZAMAWIAJĄCEGO

Dotyczy zapytania ofertowego na:

Przygotowanie i dostarczenie materiałów promocyjnych dla potrzeb Krakowskiego Parku Technologicznego sp. z o.o.: notes z okładką żelową – jelly.

Działając na podstawie Regulaminu Zamówień Krakowskiego Parku Technologicznego sp. z o. o. z dnia 1 września 2016 roku nr 65/2016 Zarząd Spółki w imieniu Zamawiającego informuje:

1. Szacunkowa wartość zamówienia wg rozeznania jakiego dokonał Zamawiający wyniosła: 9 525 zł netto.

2. W terminie przeznaczonym na składanie ofert wpłynęły do Zamawiającego 4 oferty:

Oferta nr 1:

SIBLI GRUOU P Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie 00-140, Al. Solidarności 115 lok. 2

Cena ofertowa: 9 901,50 zł brutto.

Wykonawca zobowiązał się do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z Zapytaniem Ofertowym z dnia 25 lipca 2017 r.

Oferta złożona przez Wykonawcę została podpisana niezgodnie z zasadą reprezentacji. Oferta jest nieważna na podstawie art. 104 kc. w związku z powyższym oferta nie była rozpatrywana w przedmiotowym postępowaniu.

Szczegółowy opis rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem znajduje się w dalszej części Informacji.

Oferta nr 2:

Magdalena Peszko - Doktor MadoArt z siedzibą w Krakowie 30-515, ul. Krasickiego 19/60

Cena ofertowa: 10 455 zł brutto.

Wykonawca zobowiązał się do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z Zapytaniem Ofertowym z dnia 25 lipca 2017 r.

Oferta nr 3:

AdVeno Firma Kulik M Kempa Sp. J. z siedzibą w Trzebnicy 55-100, ul. B. Chrobrego 7

Cena ofertowa: 10 550 zł brutto.

Oferta złożona przez Wykonawcę została podpisana niezgodnie z zasadą reprezentacji. Oferta jest nieważna na podstawie art. 104 kc. w związku z powyższym oferta nie była rozpatrywana w przedmiotowym postępowaniu.

Szczegółowy opis rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem znajduje się w dalszej części Informacji.

Oferta nr 4

Janek Chruścicki ArtProm Agencja Reklamowa, 31 - 431 Kraków, ul. Dukatów 29

cena ofertowa: 13 530 brutto.

Wykonawca nie zobowiązał się do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z Zapytaniem Ofertowym z dnia 25 lipca 2017 r.

Oferta Wykonawcy została złożona w sposób niezgodny z wymogami Zamawiającego zawartymi w przedmiotowym zapytaniu ofertowym tj. w szczególności bez wymaganych oświadczeń. Nadto, Wykonawca ten nie zobowiązał się do wykonania przedmiotu zamówienia w terminie wskazanym w tym zapytaniu ofertowym. Oferta ta nie była więc przez Zamawiającego rozpatrywana w tym postępowaniu.

Wobec powyższego, Zamawiający informuje, że wybrana została oferta nr 2 złożona przez **Magdalena Peszko-Doktor MadoArt.**

Cena ofertowa: 10 455 zł brutto

Wybrana oferta jako jedyna była poprawna pod względem formalno-prawnym. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu.

Informacja o przyznanych punktach:

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Całkowita liczba punktów
1	oferta nierozpatrywana	oferta nierozpatrywana

2	100	100
3	oferta nierozpatrywana	Oferta nierozpatrywana
4	oferta nierozpatrywana	oferta nierozpatrywana

ROZSTRZYGNIĘCIE:

Zamawiający w trakcie badania i oceny ofert uznał, iż spośród nadesłanych ofert w odpowiedzi na przedmiotowe zapytanie ofertowe tylko jedna oferta spełnia wszystkie stawiane wymogi, w tym wymogi formalno - prawne tj. oferta złożona przez Magdalenę Peszko - Doktor prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Magdalena Peszko - Doktor MadoArt z siedzibą w Krakowie 30-515, ul. Krasickiego 19/60.

W przypadku przedsiębiorcy SIBLI GRUOUP Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie 00-140, Al. Solidarności 115 lok. 2 oraz przedsiębiorcy AdVeno Firma Kulik M Kempa Sp. J. z siedzibą w Trzebnicy 55-100, ul. B. Chrobrego 7 złożone zostały oferty podpisane niezgodnie z zasadą reprezentacji ujawnioną w Krajowym Rejestrze Sądowym. W przypadku przedsiębiorcy prowadzącego działalność pod firmą Jacek Chruścicki ArtProm Agencja Reklamowa, 31 - 431 Kraków, ul. Dukatów 29, Zamawiający stwierdził istotne braki w przedłożonej ofercie.

Oferty te nie były zatem rozpatrywane przez Zamawiającego w ramach prowadzonego postępowania.

UZASADNIENIE:

Oferta SIBLI GRUOUP Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie 00-140, Al. Solidarności 115 lok. 2:

Zgodnie z zasadą reprezentacji przedsiębiorcy SIBLI GRUOUP Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie 00-140, Al. Solidarności 115 lok. 2 ujawnioną w Krajowym Rejestrze Sądowym (KRS nr: 0000493946), przedsiębiorcę tego reprezentuje każdy z członków zarządu działający samodzielnie. Z mocy odnośnych regulacji prawnych wynika nadto, że oświadczenia woli w imieniu tego podmiotu gospodarczego składać może również należycie umocowany pełnomocnik.

Alternatywnie więc, SIBLI GRUOUP Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie 00-140, Al. Solidarności 115 lok. 2, chcąc wziąć udział w postępowaniu prowadzonym w związku z zapytaniem ofertowym na *przygotowanie i dostarczenie materiałów promocyjnych dla potrzeb Krakowskiego Parku Technologicznego sp. z o.o.: notes z okładką żelową - jelly* winien albo przesłać skanem formularz oferty wraz oświadczeniem nt. spełnienia warunków udziału w postępowaniu podpisane przez prezesa zarządu, zgodnie z zasadą

reprezentacji ujawnioną w KRS, albo złożyć wskazane dokumenty podpisane przez pełnomocnika wraz dokumentem pełnomocnictwa podpisanym zgodnie z wspomnianą zasadą reprezentacji.

Wobec tego, jako że jedynym członkiem zarządu tego przedsiębiorcy jest Dorota Czajkowska (prezes zarządu), a przedsiębiorca ten nie przedłożył stosownego dokumentu pełnomocnictwa dla innych osób działających w jego imieniu należało ocenić, iż formularz oferty złożony w nin. postępowaniu, a podpisany przez Tomasza Czajkowskiego nie spełniał prawem przewidzianych wymagań dla ważności złożenia oświadczenia woli w imieniu tego przedsiębiorcy. To powoduje, że przedłożoną ofertę związania się umową w ramach przedmiotowego postępowania z mocy art. 104 k.c. należało uznać za nieważną.

Oferta AdVeno Firma Kulik M Kempa Sp. J. z siedzibą w Trzebnicy 55-100, ul. B. Chrobrego 7

Zgodnie z zasadą reprezentacji przedsiębiorcy AdVeno Firma Kulik M Kempa Sp. J. z siedzibą w Trzebnicy 55-100, ul. B. Chrobrego 7 ujawnioną w Krajowym Rejestrze Sądowym (KRS nr: 0000006569), przedsiębiorcę tego reprezentuje każdy spośród wspólników jednoosobowo. Z mocy odnośnych regulacji prawnych wynika nadto, że oświadczenia woli w imieniu tego podmiotu gospodarczego składać może również należycie umocowany pełnomocnik.

Alternatywnie więc, AdVeno Firma Kulik M Kempa Sp. J. z siedzibą w Trzebnicy 55-100, ul. B. Chrobrego 7, chcąc wziąć udział w postępowaniu prowadzonym w związku z zapytaniem ofertowym na *przygotowanie i dostarczenie materiałów promocyjnych dla potrzeb Krakowskiego Parku Technologicznego sp. z o.o.: notes z okładką żelową - jelly winien* albo przesłać skanem formularz oferty wraz oświadczeniem nt. spełnienia warunków udziału w postępowaniu podpisane przez jednego z wspólników spółki, zgodnie z zasadą reprezentacji ujawnioną w KRS, albo złożyć wskazane dokumenty podpisane przez pełnomocnika wraz dokumentem pełnomocnictwa podpisanym zgodnie z wspomnianą zasadą reprezentacji.

Wobec tego, jako że jedynymi wspólnikami tego przedsiębiorcy są Marek Kempa oraz Jolanta Kempa, a przedsiębiorca ten nie przedłożył stosownego dokumentu pełnomocnictwa dla innych osób działających w jego imieniu należało ocenić, iż formularz oferty złożony w nin. postępowaniu, a podpisany przez Agatę Wieczorek - Orleańską nie spełniał prawem przewidzianych wymagań dla ważności złożenia oświadczenia woli w imieniu tego przedsiębiorcy. To powoduje, że przedłożoną ofertę związania się umową w ramach przedmiotowego postępowania z mocy art. 104 k.c. należało uznać za nieważną.

Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 27 lutego 2008 r. o sygn. akt 119/08: „Ważność oferty należy badać przede wszystkim w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego. Zgodnie z art. 66 Kodeksu cywilnego oferta jest oświadczeniem drugiej stronie woli zawarcia umowy jeżeli określa istotne postanowienia tej umowy. Oświadczenia woli w doktrynie uznawane są za jednostronne czynności prawne, do których mają zastosowanie w szczególności przepisy tytułu IV księgi I Kodeksu cywilnego. Skoro więc oferta zawiera oświadczenie woli zawarcia umowy i istotne postanowienia tej umowy, a jednocześnie stanowi jednostronną czynność prawną, to tylko oświadczenie tej treści (jako całość) należy uznać za nieważne, w sytuacji gdy zostało złożone bez lub z przekroczeniem umocowania”.


Oferta przedsiębiorcy Jacek Chruścicki ArtProm Agencja Reklamowa, 31 - 431 Kraków, ul. Dukatów 29

Oferta tego Wykonawcy została złożona za pośrednictwem poczty elektronicznej jednak w sposób niezgodny z wymogami Zamawiającego zawartymi w przedmiotowym zapytaniu ofertowym tj. w szczególności bez wymaganych oświadczeń oraz podpisu podmiotu uprawnionego do ważnego i skutecznego składania oświadczeń woli w imieniu tego przedsiębiorcy. Nadto, Wykonawca ten nie zobowiązał się do wykonania przedmiotu zamówienia w terminie wskazanym w tym zapytaniu ofertowym. Oferta ta nie była więc przez Zamawiającego rozpatrywana w tym postępowaniu.

Biorąc pod uwagę powyższe, należało podjąć decyzję, jak w rozstrzygnięciu.

Małgorzata Popławska

Wiceprezes Zarządu

Wojciech Przybylski

Prezes Zarządu