



**Informacja Zamawiającego**

**Numer postępowania DAil 04/04/2017**

**„Wykonanie pomiarów jakości energii elektrycznej zasilającej budynek Małopolskiego Parku  
Technologii Informatycznych przy ul. Podole 60 w Krakowie”**

**Zamawiający:**

Krakowski Park Technologiczny sp. z o.o.

ul. Podole 60

30-394 Kraków

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęło 4 oferty, które zostały złożone przez:

**Oferta nr 1**

**ELSPECT Michał Grzesiczak**

**ul. Żelazna 5b**

**41-506 Chorzów**

Cena netto: 2.844,00 zł

Cena brutto: 3.498,12 zł

**Oferta nr 2**

**Firma Usługowo – Handlowa „ARTECH”**

**Arkadiusz Niemczura**

**ul. Lipowa 3**

**32-340 Wolbrom**

Cena netto: 2.850,00 zł

Cena brutto: 3.505,50 zł

**Oferta nr 3**

**Biuro Inżynierskie INTECH – EXPERT Piotr Stadnik**

**ul. Petrażyckiego 47a**

**30-399 Kraków**

Cena netto: 5.800,00 zł

Cena brutto: 7.134,00 zł

**Oferta nr 4**

**ELEKTRIX – Robert Szymaszek**

**ul. Dubois 16**

**44-100 Gliwice**

Cena netto: 740,00 zł

Cena brutto: 910,20 zł

W ocenie ofert nie brano pod uwagę oferty złożonej przez **ELEKTRIX – Robert Szymaszek ul. Dubois 16 44-100 Gliwice.**

Uzasadnienie:

Zamawiający zwrócił się pismem z dnia 25.04.2017 roku o przedstawienie wyjaśnień do złożonej ceny ofertowej. Pismem z dnia 26.04.2017 roku Oferent przedstawił wyjaśnienia, które w ocenie Zamawiającego nie potwierdzają możliwości wykonania przedmiotu zamówienia za oferowaną cenę. Zamawiający jako podmiot korzystający między innymi ze środków publicznych jest zobowiązany do zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. W praktyce oznacza to, że dokonując wyboru dostawców towarów i usług czy wykonawców robót budowlanych, muszą przestrzegać określonych warunków dotyczących równego traktowania wykonawców. Działanie te mają zagwarantować wybór najkorzystniejszej oferty i efektywne wydatkowanie środków. Powyższe oznacza, że w przypadku oferty rażąco niskiej w stosunku do innych ofert, Zamawiający winien zbadać, czy przedłożona oferta nie narusza zasad konkurencji poprzez określenie ceny na poziomie rażąco niższym od ceny rynkowej. W przypadku przedmiotowej oferty Zamawiający powzięła takie podejrzenie i zwrócił się o stosowne wyjaśnienie do Wykonawcy. Treść przedłożonych wyjaśnień nie wykazała, że przedłożona oferta odpowiada warunków rynkowym jej wykonania, a tym samym narusza ona zasadę konkurencyjności. W związku z powyższym Zamawiający postanowił nie rozpatrywać ww. oferty w ramach prowadzonego postępowania.

**Zamawiający jako najkorzystniejszą ofertę wybrał ofertę złożoną przez:**

**ELSPECT Michał Grzesiczak**

**ul. Żelazna 5b**

**41-506 Chorzów**

Cena netto: 2.844,00 zł

Cena brutto: 3.498,12 zł

Uzasadnienie:

Oferta spełnia wymogi formalne określone w zapytaniu ofertowym oraz zawiera najniższą cenę.

Liczba przyznanych punktów ofertom w kryterium cena – 100 %:

Oferta nr 1 liczba punktów – 100

Oferta nr 2 liczba punktów – 99,79

Oferta nr 3 liczba punktów – 49,03

  
Małgorzata Popławska

Wiceprezes Zarządu

*Mariola Kocon*

  
PROKURENT